

UDENRIGSMINISTERIET

18 . september 2013

Endelig besvarelse af spørgsmål fra
Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget til
Handels- og Europaministeren af 29.
august 2013.
ERU alm. del – spm. 418 stillet af Kim
Andersen (V).

ERU alm. del spørgsmål 418

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. august 2013 fra TINTA
ApS vedrørende vækstkautionsordningen, jf. ERU alm. del - bilag 338.

Svar:

TINTA Aps har fået en eksportkaution hos EKF og en tilhørende kredit i deres bank i 2011.

EKF har i 2012 skiftet ratingsystem. Skiftet er et udtryk for en opstramning af ratingen, og det kan i nogle tilfælde betyde, at virksomheder får en højere præmie end tidligere på trods af mindre forbedringer i regnskaberne. Det er formentlig tilfældet i TINTAs sag.

TINTA anfører, at de nu skal betale 8 pct. i præmie til EKF. Præmien for en eksportkaution kan dog maksimalt være 6,3 pct., og det er det, TINTA aktuelt betaler til EKF. De har tidligere betalt 3,8 pct. Virksomheden betaler ikke præmie til EKF direkte. Præmien indgår i det, TINTA betaler til sin bank for kreditten.

Formålet med EKF's præmier er ikke, at staten skal tjene penge på at kautionere for små virksomheder. EKF er, i henhold til EU's statsstøtteregele, forpligtet til at tage en præmie, som afspejler kreditrisikoen. Præmiesatserne er også EU-fastsatte og gælder for alle små og mellemstore virksomheder.

Jeg vil anmode EKF om at tage kontakt til TINTA for at sikre sig, at der ikke er sket fejl i forbindelse med deres rating. EKF kan derudover tage kontakt til banken med henblik på en drøftelse af deres prissætning for derigennem eventuelt at nedbringe den samlede pris for kautionen.