



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 6. september 2013 har udvalget efter ønske fra Kim Andersen stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 416 (Alm. del - bilag 339)

Mener ministeren, at Teknologisk Institut i Aarhus i sagen som beskrevet i ERU alm. del – bilag 339 har levet op til sit formål som Godkendt Teknologisk Institut?

Svar

Formålet med de godkendte teknologiske serviceinstitutter (GTS-institutterne) er at fremme forskning, teknologiudvikling, innovation, vækst, internationalisering og beskæftigelse i danske virksomheder. Forskningen og teknologiudviklingen i GTS-institutterne udvikles i tæt samspil med erhvervslivet og spredes til især små og mellemstore virksomheder, der ikke er eller har mulighed for at være direkte involveret i forsknings- og udviklingsprojekter.

GTS-nettets resultater præsenteres i et årligt performanceregnskab og i økonomiske effektmålinger mv. Disse viser for eksempel, at der årligt er mellem 16.000 og 19.000 virksomheder, der benytter sig af GTS-institutterne. I 2012 samarbejdede GTS-institutterne med og spredte viden, teknologi og service til 16.483 forskellige private virksomheder i Danmark, heraf 13.334 små virksomheder, 1.940 mellemstore virksomheder og 1.209 store virksomheder.

I forhold til baggrunden for spørgsmålet er der nogle faktuelle forhold, som jeg gerne vil fremhæve.

Efter lov om teknologi og innovation er det Rådet for Teknologi og Innovation, der fører tilsyn med GTS-institutterne. Jeg har fra Rådet for Teknologi og Innovation fået oplyst følgende vedrørende CemeCons henvendelse i bilag 339:

”Rådet for Teknologi og Innovation har adskillige gange forholdt sig til de indkomne klager. Rådet har drøftet klager fra CemeCon ved Christen A. Stræde og truffet afgørelser på møder både i 2009, 2012 og 2013, jf. blandt andet de offentlige referater på rådets hjemmeside. Formanden for Rådet for Teknologi og Innovation har også haft direkte dialog med CemeCon både per e-mail og på møder med CemeCon og Christen A. Stræde den 30. oktober 2012 og den 4. januar 2013. Klager fra CemeCon ved Christen A. Stræde er blevet forelagt og drøftet flere

25. september 2013

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135

1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 13/026379-06



gange i Rådet for Teknologi og Innovation. De klager, som rådet har modtaget i juli 2013 er blevet forelagt på rådets møde den 18. september 2013 og vil blive yderligere behandlet den 23. oktober 2013 på baggrund af en undersøgelse. Rådet har via sit sekretariat i 2010 og igen i 2013 tilbudt Christen A. Stræde fra CemeCon uvildige undersøgelser af de forhold, som klagerne har omfattet. De seneste tilbud er fra juni og august 2013, hvor rådet gentager tidligere tilbud om en uvildig markedsundersøgelse, som klager dog har afvist. Rådet har senest den 21. august tilbudt en ny undersøgelse af de konkrete forhold.”

Endvidere er jeg blevet oplyst, at Rådet for Teknologi og Innovation for tiden er i gang med at afdække fire klagesager, som rådet har modtaget fra CemeCon i 2013.

Jeg har på baggrund af Rådet for Teknologi og Innovations tidligere afgørelser i ovennævnte sager ikke haft anledning til at tro, at Teknologisk Institut ikke lever op til deres formål. Det er min vurdering, at Rådet for Teknologi og Innovation har fokus på at sikre, at alle GTS-institutterne lever op til deres mission og formål om at fremme innovation og vækst i virksomhederne.

Med venlig hilsen

Morten Østergaard