



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

5. september 2013

Besvarelse af spørgsmål 403 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 15. august 2013 efter ønske fra Martin Geertsen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes give en konkret vurdering af fremgangsmåden, hvor det-tilsyneladende ifølge Dagbladet Børsens artikler den 6. og 7. og 12. august 2013 har været muligt for Infomedias ejere at tilsidesætte det tilsagn, som blev givet i 2002. I den forbindelse bedes ministeren oplyse, om ministeren på den baggrund agter at iværksætte tiltag og i givet fald hvilke.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. Konkurrencerådet har ansvaret for den overordnede administration af konkurrenceloven og regler udstedt i medfør heraf. Konkurrencerådet er ved administrationen af konkurrenceloven uafhængigt af erhvervs- og vækstministeren. Det gælder således også i den konkrete sag vedr. Infomedias ejere. Jeg har på den baggrund bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen redegøre for sagen, og de har oplyst følgende:

”De oprindelige tilsagn blev afgivet i forbindelse med Konkurrencerådets godkendelse af oprettelsen af Infomedia i september 2002. På det tidspunkt så markedet for medieovervågning meget anderledes ud end det gør i dag. Presseovervågning foregik ved, at presseovervågningsvirksomheder havde medarbejdere ansat til at læse dagens aviser igennem og klippe de artikler ud, der havde kundernes interesse. Originalartiklerne blev leveret til kunderne med post eller bud. I lyset heraf blev tilsagnene udformet.

Fra afgørelsen i 2002 og frem til i dag er der sket en meget betydelig udvikling på markedet, ikke mindst i kraft af udbredelsen af elektroniske presseklip. I dag leveres relevante artikler elektronisk til kunderne som pdf-filer. Desuden er der sket en betydelig produktudvikling. De nye produkter udarbejdes på baggrund af elektroniske presseklip.

Den teknologiske udvikling har betydet, at det oprindelige tilsagn ikke længere er så entydigt, som da tilsagnet blev afgivet i 2002. Udviklingen har betydet, at der i dag er forhold, hvor der kan være tvivl om fortolkningen i forhold til tilsagnet. Et eksempel herpå er produktet analyse, hvor fx en virksomheds eksponering i medierne analyseres. Muligheden for at søge i elektroniske artikler har gjort det betydeligt lettere at udarbejde analyser og produktet er som følge heraf vokset i omfang. De tidligere tilsagn var uklare i forhold til, hvordan aviserne skulle aflønnes for de artikler, der

indgik i medieanalyser. Som følge heraf kan det ikke konkluderes, at Info-medias ejere har tilsidesat de oprindelige tilsagn.”

Jeg agter på den baggrund ikke at iværksætte yderligere tiltag.