



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

19. juli 2013

Besvarelse af spørgsmål 381 alm. del stillet af Erhvervs, Vækst og Eksportudvalget den 27. juni 2013 efter ønske fra Torben Schack Pedersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 381:

På baggrund af ministerens klare formulering i sit svar på spørgsmål S1892 om, at Forbrugerrådet ikke uvildigt kan kommentere på markedet for aftaleformidling af el, bedes ministeren oplyse, inden for hvor mange sektorer, Forbrugerrådet ikke længere kan tale forbrugernes sag, før ministeren finder anledning til at kigge på rådets bevilling på finansloven. Denne bevilling gives jo netop til Forbrugerrådet, for at det skal være et uvildigt forbrugerpolitisk talerør i den offentlige debat. Spørgsmålet stilles i forlængelse af, at Forbrugerrådet nu også vil være en statsstøttet, kommerciel aktør på forsikrings-, bank-, gas-, telefoni og tandlægeområdet, artiklen i Jyllands-Postens den 19. juni 2013 "Forbrugervagthund vil udvide tilbud".

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
evm.dk

Svar

Det statslige tilskud til Forbrugerrådet ydes med det formål at muliggøre opretholdelsen af en forbrugerpolitisk interesseorganisation, der inden for sit vedtægtsmæssige formål kan varetage forbrugerpolitiske interesser i den offentlige debat, drive oplysningsvirksomhed samt tjene som høringsorgan for offentlige myndigheder i sager af særlig forbrugerpolitisk betydning. Det statslige tilskud må ikke anvendes til at finansiere Forbrugerrådets medlemsfordele.

Det er vigtigt for regeringen, at Forbrugerrådet generelt kan agere som forbrugernes uvildige talerør.

Jeg vil – som jeg også har nævnt i mit svar på spørgsmål S1893 – gerne bemærke, at Forbrugerrådets nuværende aktivitet alene omhandler markedet for *aftaleformidling* af el.

Forbrugerrådet har endnu ikke introduceret nye medlemsordninger på de markedsområder, som omtales i artiklen i Jyllands-Posten fra den 19. juni 2013, og det er uvist både hvilket indhold og omfang sådanne eventuelle medlemsordninger vil kunne få. Jeg kan derfor ikke på nuværende tidspunkt forholde mig til, om sådanne medlemsordninger vil kunne give anledning til bevillingsmæssige overvejelser fra min side.