



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

19. juni 2013

Besvarelse af spørgsmål 347 af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 4. juni 2013 efter ønske fra Christian Juhl (EL).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvilken form for undersøgelse ministeren iværksætter for at undersøge forholdene omkring gidseltagningen på M/V Leopard.

- 1): Blicher undersøgelsen foretaget af Den Maritime Havarikommission, eller er der tale om en undersøgelse af Den Særlige Havarikommission, foretaget med udgangspunkt i Sølovens § 482?
- 2): Hvorfor er den ene metode valgt frem for den anden?
- 3): Vil alle parter, der ønskes afhørt, være forpligtet til at deltage i afhøringerne?
- 4): Vil afhøringer ske under edsansvar?
- 5): Vil undersøgelsen dække hele eller dele af perioden efter gidseltagningen?
- 6): Vil kommissionen kunne komme med forslag til foranstaltninger, der kan forebygge ulykker eller ulykkesrisiko af samme eller lignende art?
- 7): Vil kommissionens rapport blive tilgængelig for offentligheden?

Svar:

Undersøgelsen af de søsikkerhedsmæssige forhold op til kapringen af LEOPARD foretages af Den Maritime Havarikommission. Den Maritime Havarikommission erstattede Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed i 2011. Den Maritime Havarikommission gik efter frigivelsen af gidslerne i gang med undersøgelsen. Havarikommissionens undersøgelse foretages i medfør af loven om sikkerhedsundersøgelse af ulykker til søs, som implementerer EU-direktivet om undersøgelser af ulykker i søtransport. Det svarer til den undersøgelse, som Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed foretog efter kapringen af det danske skib DANICA WHITE i 2007.

Den Maritime Havarikommission er en selvstændig, uafhængig enhed under Erhvervs- og Vækstministeriet, og derfor vælger kommissionen også selv hvilke ulykker til søs, der kræver en nærmere undersøgelse inden for lovens rammer.

Efter loven er der pligt til at stille al relevant information til rådighed for Havarikommissionens undersøgelse. Dette gælder også for de involverede personer, som Havarikommissionen ønsker at interviewe som led i undersøgelsen. Oplysninger, der afgives til Havarikommissionen, vil være omfattet af straffelovens bestemmelse om afgivelse af urigtig erklæring til offentlige myndigheder.

Havarikommissionens undersøgelse omfatter forhold op til kapringen af skibet. Dette kan fx vedrøre skibets indretning, vagthold, sejladsens forløb og de beslutninger, der blev truffet undervejs i forløbet. Havarikommissionen har ikke hjemmel til at undersøge selve kapringen og forløbet efter gidseltagningen.

På baggrund af de indsamlede oplysninger udfærdiger Havarikommissionen en redegørelse af forløbet op til kapringen. Hvis der er noget at lære af forløbet op til kapringen, vil der som en del af redegørelsen blive udarbejdet anbefalingertil forbedring af søsikkerheden.

Havarikommissionens redegørelse vil blive offentliggjort, og jeg vil oversende den til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget efter offentliggørelsen.

Jeg kan endvidere oplyse, at muligheden for efter sølovens § 482 at nedsætte en særlig havarikommission er en bestemmelse, der stammer fra før etableringen af Den Maritime Havarikommission, der som nævnt har særskilt hjemmel til at undersøge ulykker til søs.

Ifølge loven kan jeg som minister nedsætte en sådan særlig havarikommission, men kun, hvis der ikke gennem søforklaring ved retten eller andre offentlige undersøgelser er skabt klarhed om årsagen til en ulykke til søs, eller hvis hensynet til søsikkerheden begrundet en endnu mere omfattende undersøgelse.

Søfartsstyrelsen har oplyst, at bestemmelsen ikke har været benyttet efter oprettelsen af Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed i 1990.

I praksis er det i dag Den Maritime Havarikommission, der undersøger årsagen til ulykker til søs.

Det kan i øvrigtoplyses, at politiet også undersøger sagen på baggrund af to politianmeldelser om overtrædelse af søfartslovgivningen og straffeloven, samt at sagen også undersøges af pressenævnet.

Samlet set finder jeg, at vi derfor må afvente resultaterne af Den Maritime Havarikommissions undersøgelse og politiundersøgelsen, inden der tages stilling til behovet for nye tiltag.