



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

12. november 2012

Besvarelse af spørgsmål 24 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst og Eksportudvalget den 15. oktober 2012 efter ønske fra Stine Brix (EL).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren i forlængelse af ERU alm. del – svar på spm. 361 (2011-12) præcisere, hvorvidt det ville være i strid med princippet om netneutralitet, hvis teleudbydere skulle gøre brug af de nye vilkår omkring blokering af IP-telefoni, også selv om det skulle ske på en måde, hvor udbyderen vælger at udbyde to forskellige typer af abonnementer, et med mulighed for IP-telefoni og et uden, til forskellig pris?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Erhvervsstyrelsen følger løbende udviklingen med netneutralitet i Danmark og EU. Jeg har fra Erhvervsstyrelsen modtaget følgende udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det vil altid bero på en konkret vurdering, hvorvidt en given adfærd fra en enkelt, flere eller samtlige teleudbydere i Danmark måtte blive betragtet som en begrænsning i slutbrugernes adgang til og mulighed for at bruge et åbent og neutralt internet, der kan begrunde et myndighedsindgreb efter telelovgivningen.

De aktuelle vilkår i teleselskabernes abonnementer er ikke i sig selv ensbetydende med en begrænsning i adgangen til eller muligheden for at bruge et åbent og neutralt internet. Enhver vurdering af konkrete begrænsninger i forhold til princippet om netneutralitet vil bl.a. skulle bero på begrænsningens konkrete karakter og en helhedsvurdering af effekten af begrænsningerne på telemarkedet i Danmark.”