



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

16. januar 2013

Besvarelse af spørgsmål 133 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 12. december 2012 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, om det bebudede forslag til lov om finansielle rådgivere uden for den finansielle sektor vil indeholde en mulighed for, at låntagere kan fravælge rådgivning ved långiver og dermed nedbringe den del af sit gebyr, der hidrører for omkostningen til rådgivning?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Lovforslaget vil ikke indeholde krav om, at långivere skal opdele deres gebyrer i et gebyr for rådgivning og et gebyr for låntagning. Der vil således heller ikke blive indført mulighed for, at låntagere kan fravælge rådgivning ved långiver for at nedbringe sine omkostninger til långiver.

Dette skal ses i lyset af, at det følger af bekendtgørelsen om god skik for finansielle virksomheder, investeringsforeninger m.v., at der består en rådgivningspligt for den finansielle virksomhed, hvis kunden anmoder om det, eller hvis omstændighederne tilsiger, at der er behov for det, samt i forbindelse med optagelse af visse typer af lån, herunder ydelse af lån med sikkerhed i fast ejendom. Rådgivningen skal være relevant, retvisende og fyldestgørende og skal være baseret på kend-din-kunde-princippet.

Derudover skal det bemærkes, at det fremgår af Erhvervs- og Vækstministeriets rapport fra august 2012 om mulighederne for at styrke uvildig rådgivning, at der vil være en risiko for, at nogle forbrugere fravælger rådgivning i pengeinstituttet uden at købe sig til rådgivning ved en uvildig rådgiver, hvis man kunne fravælge rådgivning og dermed spare omkostninger. Der er med andre ord risiko for, at forbrugerne ikke anvender det sparede rådgivningsgebyr til at købe rådgivning hos en uafhængig rådgiver.

Dermed vil rådgivningspligten i god skik bekendtgørelsen ikke kunne håndhæves, da det ikke vurderes muligt at pålægge penge- og realkreditinstitutterne at kontrollere, om kunden har modtaget rådgivning hos en uafhængig rådgiver. En opsplitning af gebyrer vil derfor i praksis kunne medføre en dårligere forbrugerbeskyttelse.

Jeg kan iøvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 117.