



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

2. januar 2013

Besvarelse af spørgsmål 114 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 29. november 2012 efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bekræftede under samrådet i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. november 2012 om Tønder Bank, at Finanstilsynet fik tilsendt revisionsprotokollen for 2011 fra Tønder Bank, indeholdende bl.a. omtale af de 10 største engagementer. På denne baggrund bedes ministeren oplyse, om Finanstilsynet efterfølgende - og i givet fald på hvilket tidspunkt - rettede henvendelse til banken vedrørende disse engagementer. Blev nedskrivningerne på disse engagementer forlangt forhøjet ved Finanstilsynets undersøgelse i oktober 2012 og i bekræftende fald på hvor mange af disse engagementer og med hvor store beløb?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Som det fremgår af Fondsrådets afgørelse af 2. november 2012 og Finanstilsynets afgørelse om fastsættelse af solvenskrav og frist til opfyldelse heraf af 2. november 2012, som er offentliggjort, stod det under Finanstilsynets inspektion i Tønder Bank primo oktober 2012 klart, at der ville være behov for yderligere nedskrivninger, da instituttets nedskrivninger ikke var i overensstemmelse med regnskabsreglerne. Da der var tale om meget væsentlige mernedskrivninger i forhold til dem, der var indregnet i bankens halvårsrapport for 1. halvår 2012, traf Fondsrådet afgørelse om, at størstedelen af nedskrivningerne allerede skulle have været foretaget pr. 30. juni 2012 eller tidligere og dermed skulle have været indregnet i halvårsrapporten. Fondsrådet vurderede således, at bankens halvårsrapport indeholdt fejl. Finanstilsynet konstaterede endvidere på inspektionen flere tilfælde, hvor engagementer burde have været konsolideret, men ikke havde været det. Det er dermed Finanstilsynets opfattelse, at banken havde flere store engagementer, som banken burde have indberettet til Finanstilsynet.

Af bankens 60 største engagementer konstaterede Finanstilsynet objektiv indikation for værdiforringelse (OIV) i 27 engagementer og samlede nedskrivninger blandt disse på 292 mio. kr. Det kan derfor bekræftes, at nedskrivningerne var koncentreret blandt de største engagementer. Det kan endvidere bemærkes, at banken ifølge egne opgørelser ikke havde store engagementer, altså engagementer der udgør mere end 10 pct. af basiskapitalen. De fire engagementer, der indgår i Fondsrådets afgørelse, på 44,5 mio. kr., 43,9 mio. kr., 34,6 mio. kr. og 15,7 mio. kr. må derfor i sagens natur være blandt de største af bankens engagementer, og der var

ganske store mernedskrivninger på disse fire engagementer.

Det bemærkes endvidere, at det ikke er muligt at foretage en egentlig gennemgang af et engagement på baggrund af den beskrivelse, som revisionsprotokollatet har af de ti største engagementer. Der fremgår således alene en kortfattet beskrivelse af engagementer med hovedtal samt instituttets og revisors vurdering. En egentlig gennemgang fordrer en mere udførlig beskrivelse samt regnskabsmateriale.

Oplysninger om konkrete engagementsforhold i relation til enkelte institutter er omfattet af Finanstilsynets skærpede tavshedspligt i lov om finansiel virksomhed. Finanstilsynet kan således ikke oplyse nærmere om enkelte engagementer.”