



Dato: 24. juni 2013

Sagsnr.: 2013-1865

Folketingets By- og Boligudvalg

### **Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 97, BYB, alm. del.**

#### **Spørgsmål nr. 97:**

Under henvisning til BYB alm. del – bilag 8 vedrørende huseftersynsordningen, bedes ministeren, vedrørende stikprøvekontrollen hvor 12 tilfældige ejendomsmæglerforretninger blev udvalgt, oplyse, hvad der blev svaret ved hver forretning ved undersøgelsen (altså hvor krydset blev sat i svarskemaet), herunder om det efterfølgende er blevet undersøgt, om de reelt havde gjort, som det der blev svaret til Erhvervsstyrelsen. Der henvises til side 6 i notatet. Spørgsmålet stilles på baggrund af BYB alm. del – bilag 75, der viste, at ud af 120 adspurgte sælgere havde 45 i skemaet oplyst, at de selv bestilte tilstandsrapporten, selvom dette ikke var tilfældet. Spørgsmålet bedes besvaret med et skema, der giver et godt overblik over undersøgelsens besvarelser.

#### **Svar:**

Idet spørgsmålet vedrører en undersøgelse udført af Erhvervsstyrelsen, som hører under Erhvervs- og Vækstministeriet, har jeg til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra erhvervs- og vækstministeren, der i den anledning har oplyst følgende:

"Stikprøvekontrollen af de 12 ejendomsmæglerforretninger, som blev foretaget i efteråret 2012, indeholder ingen direkte "besvarelser" fra hverken forretningsstederne, sælgerne eller de bygningsagkyndige.

Som anført i BYB alm. del – bilag 8 blev data til brug for stikprøven indhentet via ejendomsmæglernes hjemmesider og er således baseret på offentligt tilgængelige oplysninger. De ejendomme, som var bestilt via ejendomsmæglere og forsikringsselskaber blev sorteret fra, da disse ejendomme skulle udgå af undersøgelsen. Oplysningerne herom blev hentet i HEWEB-systemet og er baseret på, hvad sælger har oplyst om bestillingsvejen. Formålet med undersøgelsen var at vurdere, hvorvidt der var en overvejende sandsynlighed for, om ejendomsmægleren havde bragt en konkret bygningsagkyndig i forslag over for de sælgere, som selv ville bestille tilstandsrapporten.

For tilstandsrapporter udarbejdet før den 1. maj 2012, er oplysningerne om bestillingsvejen baseret på, hvad den bygningsagkyndige har oplyst i tilstandsrapporten, mens tilstandsrapporter udarbejdet efter den 1. maj 2012 er baseret på, hvad sælger har oplyst i sælgeroplysningskemaet. Oplysningen

om bestilling af en tilstandsrapport er således blevet gjort til en sælgeroplysning med virkning fra den 1. maj 2012. Oplysningerne fremgår af skemaerne (ét for hvert forretningssted) i vedlagte bilag.

Der blev i forbindelse med stikprøven af de 12 forretningssteder ikke foretaget yderligere undersøgelser af de bygningsagkyndiges eller sælgernes svar om bestillingsvejen.

Når der via HEWEB-systemet trækkes statistik ud om, hvordan bestillingen af tilstandsrapporter fordeler sig, er statistikken netop baseret på det, som i dag oplyses af sælgerne i sælgeroplysningsskemaet. Det er præcis disse oplysninger, som 45 ud af 120 sælgere ved samtalerne med Erhvervsstyrelsen i forbindelse med den supplerende stikprøve fra marts 2013 oplyste anderledes omkring, end det som de havde angivet i sælgeroplysningsskemaet, nemlig at det ikke var dem selv, men ejendomsmægleren som havde bestilt tilstandsrapporten.”

Jeg kan henholde mig til erhvervs- og vækstministerens udtalelse.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen