



Folketingets By- og Boligudvalg

Dato: 9. april 2013

Sagsnr.: 2013-1324

**Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 53 BYB
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

Spørgsmål nr. 53:

Hvad er reglerne for, hvornår en landbrugsejendom betragtes som nedlagt (i forhold til husdyr), og kan en kommune rette i ejendommens BBR meddelelse 13 år efter, man har købt ejendommen som en nedlagt landbrugsejendom?

Svar:

Som svar på spørgsmålets første del er indhentet et bidrag fra Ministeriet for Landbrug, Fødevarer og Fiskeri, der oplyser:

Det fremgår af § 2 i lov om landbrugsejendomme (landbrugsloven), at der ved en landbrugsejendom forstås en ejendom, der er noteret som en landbrugsejendom i Geodatastyrelsens matrikelregister. Det er således noteringen i matrikelregistret, der er afgørende for, om der er tale om en landbrugsejendom eller ikke.

Efter vurderingsreglerne kan en kommune vurdere en landbrugsejendom på mere end 2 ha som en beboelsesejendom. Det gælder typisk for ejendomme op til ca. 5 ha. Men uanset vurderingen, vil ejendommen fortsat være en landbrugsejendom, da det er noteringen i matrikelregistret, der er afgørende.

Det har ikke betydning i forhold til husdyr, om dyrene er tilknyttet en landbrugsejendom eller ej.

For så vidt angår anden del af spørgsmålet, kan Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter oplyse, at bygninger på en tidligere landbrugsejendom, der ikke længere er noteret som en landbrugsejendom i matrikelregistret, skal konsekvensrettes i medfør af lov om bygnings- og boligregistrering.

Konkret skal bygningernes registrerede anvendelse i BBR ændres, når der ikke længere er tale om en landbrugsejendom. Stuehuset vil typisk skulle ændre status til et parcelhus, mens avls- og driftsbygningerne vil skulle ændre status til garager, udhuse og lignende.

Det påhviler ejeren at påse, at den pågældende ejendom er registreret korrekt i BBR ifølge bekendtgørelse om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret. Den kommune, hvori ejendommen er beliggende, har endvidere et ansvar for en generel kvalitetssikring af oplysningerne og vil derfor ofte af egen drift foretage ændringen.

Hvis en BBR-meddelelse har indeholdt fejl i 13 år kan det derfor skyldes to forhold. Enten at kommunen ikke har været opmærksom på at ændre BBR i forbindelse med, at ejendommen ændrede status, eller at ejer ikke har været opmærksom på sin oplysningspligt til BBR i forbindelse med landbrugsdriftens ophør.

Uanset hvad der kan være årsagen til at hverken kommunen eller ejeren ikke har været opmærksomme på fejl eller mangler i BBR-meddelelsen, skal kommunen ajourføre oplysningerne i BBR, når den bliver bekendt med, at oplysningerne i registret ikke er korrekte. Dette fremgår ligeledes af bekendtgørelse om ajourføring af BBR.

Med venlig hilsen

Carsten Hansen