

Dato: 13. juni 2013  
Kontor: Almene Boliger  
Sagsnr.: 2013-2066  
Sagsbehandler: pel  
Dok id:

### **Ministertale– Samråd K vedr. aftale om nye kriterier**

**Anledning:** Samrådsspørgsmål K stillet efter ønske af Louise Schack Elholm (V) og Karina Adsbøl (DF)

**Dato:** 18. juni 2013 kl. 10.00

#### **Samrådsspørgsmål K:**

Ministeren bedes redegøre for, hvilke tre af de fem kriterier for særligt udsatte boligområder, som fremgår af regeringens aftale af 10. juni 2013 med Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om nye kriterier for særligt udsatte boligområder, ministeren mener, kan væreden primære årsag til, at personer vælger ikke at flytte til områder som Vollsrose og andre områder, som optræder på ghettolisten.

(Det talte ord gælder)

#### **Besvarelse af samrådsspørgsmål K:**

Der spørges her til hvilke tre kriterier blandt de fem kriterier, som nu er aftalt, som er de værste, og som gør, at folk ikke vælger at flytte til et område.

Lad mig sige, at det jo ikke er hensigten med hverken de nye eller de gamle kriterier at afskrække nogen fra at flytte til det pågældende område.

Kriterierne er valgt for at give en karakteristik af beboersammensætningen i området med henblik på at vurdere områdets situation. Opfylder området tre af de fem kriterier optræder området på listen. Der er ikke én kombination af kriterierne, som gør området 'værre' end en anden kombination. De fem kriterier er ligeværdige.

Med de nye kriterier er der valgt en mere bredspektret opgørelse, som inddrager flere relevante dimensioner. Dermed bliver kriterierne i højere grad retningsgivende for den nødvendige indsats.

Fælles for alle fem kriterier er, at de giver et signal om, at området står over for en udfordring, som det er vigtigt at imødegå. Og også her må man sige, at der ikke er udfordringer, som det er mere vigtigt bliver imødegået end andre.

Så jeg må skuffe spørgeren med, at jeg ikke kan udpege tre kriterier som de værste.