

Dato: d. 13. juni 2013  
Kontor: Almene Boliger  
Sagsnr.: 2013-2017  
Sagsbehandler:ior

### **Ministertale– Samråd J vedr. aftale om nye kriterier for særligt udsatte boligområder**

**Anledning:** Samrådsspørgsmål J stillet efter ønske af Louise Schack Elholm (V) og Karina Adsbøl (DF)

**Dato:** 18. juni 2013 kl. 10.00

#### **Samrådsspørgsmål J**

Ministeren bedes redegøre for, hvordan social- og integrationsministerens udtalelser om, at Danmark allerede har et etnisk proletariat, harmonerer med, at ministeren nu vil udvande betydningen af kriteriet vedrørende andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, også kaldet etnicitet kriteriet, således at beboernes etniske baggrund for fremtiden vil have mindre betydning i forhold til vurderingen af, om et boligområde er en ghetto. Der henvises til artiklen "Socialministeren: "vi har et etnisk proletariat", bragt på [www.b.dk](http://www.b.dk) den 26. maj 2013. <http://www.b.dk/politiko/socialministeren-vi-har-et-etnisk-proletariat>

(Det talte ord gælder)

#### **Besvarelse af samrådsspørgsmål J**

I spørgsmål J spørges der til ændringen af kriterierne for de særligt udsatte boligområder.

Anledningen er regeringens aftale med Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance om at nye kriterier for særligt udsatte boligområder.

Og jeg vil da gerne benytte lejligheden her til at dvæle lidt ved aftalen og de nye kriterier.

Vi får nu en definition af de særligt udsatte boligområder, som er mere nuanceret, og som i højere grad anviser, hvor der skal sættes ind for at løse boligområdernes problemer.

Kriterierne fordeler sig på fem indsatsområder, som er:

- Beskæftigelse
- Integration
- Tryghed
- Uddannelse
- Indkomst

Vi fastholder de tre nuværende kriterier, dvs. et kriterium for andelen af beboere med ikke vestlig baggrund, et kriterium for arbejdsmarkedstilknytning og et kriterium for andelen dømt for kriminalitet.

Dog beregnes kriterierne for arbejdsmarkedstilknytning og kriminalitet over de sidste 2 år i stedet for de sidste 4 år.

Til de eksisterende kriterier tilføjer vi - som det nye - kriterierne *gennemsnitlig bruttoindkomst og uddannelsesniveau*.

Når vi nu har fem kriterier i stedet for tre, har vi også ændret tærskelen for, hvad der skal til for at komme på listen over særligt udsatte boligområder. Hvis et boligområde opfylder 3 ud af de fem kriterier, kommer det på listen over særligt udsatte boligområder. Efter de gældende regler kommer et boligområde på listen, når det opfylder 2 ud af 3 kriterier.

Herved mener jeg, at vi får et mere aktuelt og retvisende billede af udfordringerne i de udsatte boligområder.

Og det er lige netop dét, der er det centrale formål med listen over de særligt udsatte boligområder. Jeg vil ikke lave lister for listernes skyld. Jeg vil bruge dem til at løse de udsatte boligområders problemer.

Derfor er det også en forbedring, at vi nu får en mere bred identifikation af udfordringerne.

Og så er det rigtigt, at når der er fem kriterier i stedet for kun tre, får det enkelte kriterium mindre vægt end før.

Men hver enkelt kriterium er i sig selv vigtigt. Det gælder også kriteriet *andelen af ikke vestlige indvandrere i et boligområde*.

Integration i de udsatte boligområder er helt centralt, og derfor er det også en udfordring, vi har stor fokus på at løse.

Vi skal have flere unge indvandrerdrengene i gang med en uddannelse. Vi skal have løftet beskæftigelses- og dermed indkomstniveauet. Og vi skal have kriminaliteten ned. Ved at inddrage uddannelse og indkomst får vi bedre mulighed for at sætte ind der, hvor der reelt er problemer i de udsatte boligområder.

De nye kriterier bliver på den måde med til at sætte retning på den nødvendige indsats.

Derfor harmonerer de nye kriterier fuldt ud med social- og integrationsministerens påpegning af den store udfordring, vi har med indvandrere, som er dårligt integrerede i det danske samfund.