



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 112 (Alm. del):

14-02-2013

I brev af 24. januar 2013 har udvalget efter ønske fra Merete Riisager (LA) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 112:

"Kan ministeren, i lyset af at det af ministerens egen pressemeddelelse "Fejlfortolkning af TIMSS og PIRLS: Flere timer giver alt andet lige bedre resultater" fra 11. december 2012, hvor der står, "der er intet belæg i hverken TIMSS eller PIRLS for at konkludere noget endegyldigt om sammenhængen mellem elevresultater og timetal i de enkelte fag. Faktisk konkluderer TIMSS-rapporten, at alt andet lige vil yderligere undervisningstid lede til bedre resultater for eleverne", oplyse, om ministeriets udlægning af resultaterne er korrekt, ikke mindst efter at seniorforsker Jan Mejding og professor Peter Allerup, der står bag de danske undersøgelser i TIMSS og PIRLS, har taget afstand fra ministeriets udmelding og givet utvetydigt udtryk for, at den ikke er i overensstemmelse med deres resultater?"

Svar:

Ministeriet for Børn og Undervisning har ikke udlagt seniorforsker Jan Mejding og professor Peter Allerups forskningsresultater.

I ministeriets pressemeddelelse af 11. december 2012 er det relevante afsnit i de internationale TIMSS- og PIRLS-rapporter, der citeres direkte. Det er afsnit, hvoraf det blandt andet fremgår, at der er metodiske vanskeligheder i at undersøge effekten af undervisningstid, og at undervisningstid er en ressource, som skal anvendes effektivt og dygtigt. Det er også i de internationale rapporter, at det fremgår, at "If everything else about schooling was equal and of high quality, more instructional time should result in increased student learning".

Af den danske sammenfatning af TIMSS fremgår det, at der ingen sammenhæng er mellem det årlige fagspecifikke tidsforbrug og niveauet af

TIMSS-scorerne i matematik og natur/teknik, hverken set i internationalt perspektiv eller vurderet alene ud fra de danske data. Af den danske sammenfatning af PIRLS fremgår det, at der ikke er nogen entydig sammenhæng mellem erhvervede kompetencer og det tildelte timetal i skolen. Det fremgår endvidere, at tid er grundstoffet i undervisningen, men at forvaltningen af tiden er afgørende.

TIMSS- og PIRLS-undersøgelserne kan imidlertid ikke tillægges afgørende vægt i forhold til spørgsmålet om effekten af undervisningstid, fordi de ikke har været designet til at vise årsagssammenhænge i forhold til effekten af flere undervisningstimer. Undersøgelserne tager ikke højde for metodiske vanskeligheder i at undersøge effekten af undervisningstid, herunder at timetildelingen kan afhænge af, om eleverne har faglige udfordringer og behov eller andre mekanismer i tildelingen af tid. Af den danske PIRLS-rapport (s. 13) fremgår følgende: "PIRLS-undersøgelsen har ikke til formål at vise, hvad der virker, men at tegne et dækkende billede af, hvordan forholdene i de forskellige lande ser ud. Den kan fortælle, hvordan det ser ud her og nu i 4. klasse i forskellige lande, men den kan ikke i sig selv svare på hvorfor".

TIMSS og PIRLS giver derfor ikke anledning til at ændre på vurderingen af, at den bedst tilgængelige viden om effekten af mere undervisningstid viser, at flere timer af høj kvalitet har en positiv effekt på elevernes faglige resultater. At undervisningstiden er en afgørende ressource, der løfter elevernes faglige resultater, når den anvendes effektivt og dygtigt.

I åbent samråd den 22. januar 2013 har jeg redegjort for en del af den viden, som regeringens udspil om en sammenhængende skoledag med flere og bedre timer bygger på.

Jeg har blandt andet i åbent samråd henvist til Skolerådets formandskab, der i deres 2012-beretning konstaterede, at evidensgrundlaget er ret godt, når der ses på effekten af flere undervisningstimer, og at flere timer særligt synes at være en fordel for elever med en socioøkonomisk svag baggrund.

Jeg har også henvist til en forskningsgennemgang udarbejdet af Erika A. Patall m.fl., der konkluderer, at forskningsresultater tyder på, at en udvidelse af skoledagen kan være en effektiv måde at understøtte elevernes læring på, især i forhold til elever med størst risiko for nederlag og under hensyntagen til, hvordan tiden anvendes. Desuden peges på, at undersøgelser med det stærkeste forskningsdesign fremviser de mest konsistente positive resultater af øget undervisningstid.

Derudover er der i forbindelse med det åbne samråd omdelt en række referencer til betydningen af fagligt understøttende aktiviteter, udvikling

af elevernes alsidige og læringsrelevante kompetencer samt bevægelse og motion. Det er aktiviteter og indsatser, der har effekt på elevernes faglige resultater, som den sammenhængende skoledag med flere og bedre timer skaber øgede muligheder for at gennemføre.

Med venlig hilsen

Christine Antorini