

TALE



4. juni 2013

J.nr. 2013-0007803

1. kt./ACH

Samråd i Beskæftigelsesudvalget, alm. del, samrådspørgsmål AA

[**Samrådspørgsmål AA:** Ministeren bedes redegøre for, hvor i den politiske aftale om forenkling af beskæftigelsesindsatsen af 4. maj 2011, som er indgået mellem V, S, DF, RV, SF, LA og KF, der findes belæg for at gennemføre de forringelser af vilkårene for ægtefælleudtræden, som Arbejdsmarkedsstyrelsen har gennemført i forbindelse med den del af den politiske aftale, der vedrører forenkling af reglerne om dagpenge og efterløn ved udtræden af en ægtefælledreven virksomhed.]

- Som bekendt var reglen om at udtræde på tro og love for medarbejdende ægtefæller en del af aftalen i 2011 om afbureaukratisering. Udmøntningen ligger således før min tid som minister.
- Jeg har derfor bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om at redegøre for udmøntningen af aftalen.
- Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at der som opfølgning på aftalen blev udarbejdet udkast til ændringsbekendtgørelse. Udkastet indeholdt de aftalte regler om medarbejdende ægtefællers ret til at udtræde på tro og love.
- Reglerne afløste de dagældende særregler om ægtefælleudtræden, som var svære at administrere, fordi de indebar komplicerede skøn og samtidig var svære at opfylde.
- Det fremgik ikke af aftalen af 4. maj 2011, at de meget udkældte særregler skulle ophæves for medejere og eneejere, men det gav ikke dengang anledning til bemærkninger i forbindelse med høringen over ændringsbekendtgørelsen.
- Afskaffelse af særreglerne gav isoleret set ægtefæller, der er eneejere og medejere, færre muligheder for at udtræde, men

var til gengæld med til at nedbringe bureaukrati og bøvl i dagpengesystemet, som der var fokus på i aftalen.

- Da det heller ikke fremgik af aftalen, at ejere og medejere, der arbejder i virksomheden sammen med en ægtefælle, skulle være omfattet af muligheden for at udtræde på tro og love, blev de sidestillet med andre eneejere og medejere – hvis ægtefæller hverken arbejder i eller er medejere af virksomheden.
- Definitionen på medarbejdende ægtefæller har hele tiden været personer, der arbejder i deres ægtefælles virksomhed – men ikke selv er ejer eller medejer af virksomheden. Og denne definition blev bevaret ved udmøntningen af aftalen.
- Udkast til ændringsbekendtgørelse blev efterfølgende sendt i høring til bl.a. Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, hvor også arbejdsmarkedets parter er repræsenteret. Det blev ikke i den forbindelse påpeget, at der skulle være uoverensstemmelse mellem udmøntningen af og hensigten med aftalen.
- Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at det er baggrunden for, at alene medarbejdende ægtefæller nu kan udtræde på tro og love – samt at ophørsreglerne for ægtefæller, der er eneejere og medejere af en virksomhed, er de samme for alle eneejere og medejere, uanset om deres eventuelle ægtefæller også arbejder i virksomheden.
- Igen vil jeg gerne understrege, at aftalen blev indgået og udmøntet under den tidligere regering. Jeg har noteret mig, at forligspartierne fra dengang mener, at aftalen ikke er udmøntet efter hensigten. Det mener jeg selvfølgelig, at vi skal gøre noget ved.
- På baggrund af forligspartiernes ønske har regeringen fremsendt et forslag til forligskredsen om at udvide ordningen, så ene- og medejere ligeledes kan udtræde via en tro og love erklæring, når deres ægtefælle viderefører virksomheden.

- En sådan udvidelse af ordningen er naturligvis ikke gratis. Det må forventes, at en evt. regelændring vil medføre, at flere ægtefæller, der enten er eneejere eller medejere, vil udtræde og modtage arbejdsløshedsdagpenge eller efterløn
- Ordningen vil tilgodese selvstændige, der ønsker at udtræde af en virksomhed på tro og love. Derfor foreslår regeringen, at ordningen finansieres ved at forlænge karenperioden for alle selvstændige, der ophører med deres virksomhed, fra 3 uger til 5 uger.