



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 16. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 32 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ulla Tørnæs (V).

15. januar 2013

Sagsnr. 2012 - 9110

Spørgsmål nr. 32:

”Både Berlingske Tidende og TV2 kunne i uge 38 fortælle at Dansk Metal har presset ledelsen i mellemstor sydjysk produktionsvirksomhed til at afskedige en medarbejder, fordi denne ikke ville melde sig ind i Dansk Metal, men insisterede på at forblive medlem af ASE. Sagen endte i et forlig til gunst for den ansatte, og der var hårde beviser for, at der var tale om et lovbrud. Hvad vil ministeren gøre for at undgå, at der eksisterer ulovlige eksklusivaftaler ude på arbejdspladserne?”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne slå fast, at der er foreningsfrihed i Danmark, og at danske lønmodtagere og arbejdsgivere må melde sig ind i præcis de foreninger, de vil.

Jeg er personligt fortalende for, at en lønmodtager melder sig ind i den fagforening, som lønmodtageren har et fagligt tilhørsforhold til, og som på traditionel vis kæmper for at opnå ordnede løn- og arbejdsvilkår via overenskomst. Men det ændrer ikke på, at den enkelte lønmodtager har frihed til at vælge, hvilken fagforening han eller hun vil være medlem af, eller på det faktum, at eksklusivaftaler er ulovlige.

Lovgivningen på området er klar. Nemlig at en arbejdsgiver ikke må fyre en person på grund af foreningsforhold.

En lønmodtager kan gå til domstolene med sagen, hvis arbejdsgiveren stiller krav om medlemskab af en bestemt fagforening eller bruger det som begrundelse for en afskedigelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen