

Til: Peter Stensgaard Mørch (Afdelingschef, PS), Helle Osmer Clausen (Kontorchef, AE)
Cc: Jens Gordon Clausen (JGC@fm.dk), Mikkel Dirks (Kontorchef, KØ), Per Høyrup (pho@fm.dk), Morten Stig Hansen (mha@fm.dk)
Fra: Morten Fønsskov Greising [mfg@fm.dk]
Emne: Udfald
Sendt: 14-12-2012 12:24:34

Kære Peter og Helle

Som opfølgning på dagens møde har vi noteret følgende:

Der udarbejdes en samlet pakke (ØU-format) med følgende elementer (Hovedansvarlig anført i parentes):

- Cover med oplæg til proces for regeringens håndtering (FM)
- Bilag om revideret skøn over antallet af dagpengemodtagere, der ventes at opbruge dagpengereetten (revideret version af notat fremsendt g:d)(BM)
- Bilag om udgiftsmæssige konsekvenser ift. FL 13 for 1. uddannelse med forsørgelse (inkl. drift), 2. seniorjob (inklusive en vurdering af eventuelle administrative implikationer) og 3. efterløn (BM).
- Beredskabsmateriale - handout/udleveringsnotits + spørgsmål-svar (FM/BM)

Vi skal have pakken på plads mandag. Vil derfor foreslå, at vi laver den første udveksling af vores respektive papirer mandag kl. 13. Ift. beredskabspapirerne kan vi lige vende ord.

Med venlig hilsen
Morten



FINANSMINISTERIET

Morten Fønsskov Greising
Souschef
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 95 15 51
Personlig e-post mfg@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Til: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS)
Cc: Mikkel Dirks (Kontorchef, KØ), Claus Damtoft Pedersen (Sagsbehandler, KØ), Helle Osmer Clausen (Kontorchef, AE), Morten Fønsskov Greising (mfg@fm.dk)
Fra: Per Høyrup [pho@fm.dk]
Emne: Revideret udfaldsskøn
Sendt: 19-12-2012 12:37:41
Bilag: 12-03521-1 STG-sag om revideret udfaldsskøn (dec 12) 668458.doc;

Kæære Pernille,

Med henblik på bemærkninger fremsendes her udkast til orienteringssag til FM'n (og BM'n) om det opjusterede udfaldsskøn.

Der lægges op til, at ØJU forelægges en pakke først i det nye år, der adresserer håndteringen af det forventede højere udfald, herunder offentliggørelsen samt mulige løsninger på de uventede merudgifter.

Vi skal lægge en pakke til David i eftermiddag - han rejser i morgen tidligt. Vi skal nok bruge for en tilbagemelding inden for 2 timer.

Mvh,
Per

Til: Hanne Weise (haw@ams.dk), Klaus Henrik Langager (KHL@ams.dk)
Fra: Helle Osmer Clausen [HOC@bn.dk]
Emne: VS: Revideret udfaldsskøn
Sendt: 19-12-2012 14:04:56

Kære Klaus og Hanne,

Som I kan se af nedenfor, er der behov for øk til, at vi kan trække efterløn fra, så centralskønnet er 19.000.
vh Helle

Fra: Per Kampmann
Sendt: 19. december 2012 13:35
Til: 'Per Høyrup'
Cc: Mikkel Dirks; Pernille Harden; Helle Osmer Clausen; 'Morten Fønsskov Greising'; Claus Damtoft Pedersen
Emne: SV: Revideret udfaldsskøn

Kære Per

I forlængelse af Claus' mail vil jeg gøre opmærksom på, at de økonomiske konsekvenser for uddannelsesordningen er baseret på et opjusteret skøn på 19.000, der forventes at opbruge dagpengerechten i 1. halvår af 2013. I de seneste notater, som du fik tilsendt i går er skønnet opjusteret til 17-23.000 personer, dvs. ca. 20.000. Hvis dette reviderede skøn fastholdes vil det have betydning for de økonomiske konsekvenser for uddannelsesordningen.
Per

Fra: Claus Damtoft Pedersen
Sendt: 19. december 2012 13:08
Til: 'Per Høyrup'
Cc: Mikkel Dirks; Per Kampmann; Pernille Harden; Helle Osmer Clausen; 'Morten Fønsskov Greising'
Emne: SV: Revideret udfaldsskøn

Kære Per

Vi har følgende bemærkninger til den sidste del af jeres notat, der vedrører forøgede udgifter:
I tabel 2 er udgifterne til seniorjob fratrukket alternative udgifter til kontanthjælp, mens udgifterne vedrørende efterløn ikke er fratrukket alternative kontanthjælpsudgifter.

For at sikre konsistens skal efterlønsudgifterne vel også fratækkes mindretudgifter til kontanthjælp. Som det fremgår af vores notat, så er efterlønsudgifterne efter fratæk af kontanthjælp på 39 mio. kr. i 2013, 53 mio. kr. i 2014 og 52 mio. kr. i 2015 og 2016.

Der skal vel også fratækkes skat fra dette nettobeløb idet der er tale om stigende overførselsindkomster. Går ikke ud fra, at der skal regnes med skat vedr. seniorjob, da det er offentlig beskæftigelse.

Vi er enige i, at ledighedsskønnet fra ØR bør stå ved magt, hvilket i det store hele passer med den måde vi har regnet på, menudgifterne på. Det skal dog bemærkes, at beregningerne vedr. uddannelse implicit medfører en nettostigning i bruttoledigheden på ca. 1.500 mens beregningerne på efterløn og seniorjob implicit reducerer bruttoledigheden med ca. 500. Netto er der altså en mindre stigning i bruttoledigheden på ca. 1.000 personer, hvilket vel ikke er stort nok til at skule ændre ØR-redegørelsesskønnet.

VH Claus

Fra: Per Høyrup [mailto:pho@fm.dk]
Sendt: 19. december 2012 12:38
Til: Pernille Harden
Cc: Claus Damtoft Pedersen; Helle Osmer Clausen; Mikkel Dirks; Morten Fønsskov Greising

Emne: Revideret udfaldsskøn

Kære Pernille,

Med henblik på bemærkninger fremsendes her udkast til orienteringssag til FM'n (og BM'n) om det opjusterede udfaldsskøn.

Der lægges op til, at ØU forelægges en pakke først i det nye år, der adresserer håndteringen af det forventede høje udfald, herunder offentliggørelsen samt mulige løsninger på de uventede merudgifter.

Vi skal lægge en pakke til David i eftermiddag - han rejser i morgen tidligt. Vi skal nok bruge for en tilbagemelding inden for 2 timer.

Mvh,
Per

Til: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS), Per Høyrup (pho@fm.dk), Peter Stensgaard Mørch (Afdelingschef, PS), Ditte Hougaard Sølvhøj (Sagsbehandler, AE)
Cc: Mikkel Dirks (Kontorchef, KØ), Claus Damtoft Pedersen (Sagsbehandler, KØ), Morten Fønsskov Greising (mfg@fm.dk)
Fra: Helle Osmer Clausen [HOC@bm.dk]
Emne: SV: Revideret udfaldsskøn
Sendt: 19-12-2012 14:28:40
Bilag: 12-03521-1 STG-sag om revideret udfaldsskøn (dec 12)_BM bem.docx;
Kære Per,

Hermed retur med bemærkninger indsat. Der tages forbehold for godkendelse af Peter, der er i FM'et i øjeblikket og bl.a. skal vende sagen med Jens Gordon senere i eftermiddag.

vh Helle

Fra: Per Høyrup [mailto:pho@fm.dk]
Sendt: 19. december 2012 12:38
Til: Pernille Harden
Cc: Claus Damtoft Pedersen; Helle Osmer Clausen; Mikkel Dirks; Morten Fønsskov Greising
Emne: Revideret udfaldsskøn

Kære Pernille,

Med henblik på bemærkninger fremsendes her udkast til orienteringssag til FM'n (og BM'n) om det oplusterede udfaldsskøn.

Der lægges op til, at ØU forelægges en pakke først i det nye år, der adresserer håndteringen af det forventede højere udfald, herunder offentliggørelsen samt mulige løsninger på de uventede menudgifter.

Vi skal lægge en pakke til David i eftermiddag - han rejser i morgen tidligt. Vi skal nok bruge for en tilbagemelding inden for 2 timer.

Mvh,
Per

Til: Helle Osmer Clausen (Kontorchef, AE), Klaus Henrik Langager (KHL@ams.dk)
Fra: Hanne Weise [haw@ams.dk]
Emne: SV: VS: Revideret udfaldsskøn
Sendt: 19-12-2012 14:42:52

Kære helle

Er det ikke ren teknik, de fleste vil jo gå så længe som muligt på dp før de går på efterløn, pga at ydelsen er højere på dp. Når det ikke ændre på spændet er det vel ok, men det er lidt kunstigt, for vi har jo i andre sammenhænge regnet dem fra.

Mvh Hanne

Sendt fra min HTC-telefon

----- Reply message -----

Fra: "Helle Osmer Clausen" <HOOC@bm.dk>
Til: "Klaus Henrik Langager" <KHL@ams.dk>, "Hanne Weise" <haw@ams.dk>
Emne: VS: Revideret udfaldsskøn
Dato: ons., dec. 19, 2012 14:04

Kære Klaus og Hanne,

Som I kan se af nedenfor, er der behov for ok til, at vi kan trække efterløn fra, så centralskønnet er 19.000.
vh Helle

Fra: Per Kampmann
Sendt: 19. december 2012 13:35
Til: 'Per Højrup'
Cc: Mikkel Dirks; Pernille Harden; Helle Osmer Clausen; 'Morten Fønsskov Greising'; Claus Damtoft Pedersen
Emne: SV: Revideret udfaldsskøn

Kære Per

I forlængelse af Claus' mail vil jeg gøre opmærksom på, at de økonomiske konsekvenser for uddannelsesordningen er baseret på et opjusteret skøn på 19.000, der forventes at opbruge dagpengereetten i 1. halvår af 2013. I de seneste notater, som du fik tilsendt i går er skønnet opjusteret til 17-23.000 personer, dvs. ca. 20.000. Hvis dette reviderede skøn fastholdes vil det have betydning for de økonomiske konsekvenser for uddannelsesordningen.
mvh
Per

Fra: Claus Damtoft Pedersen
Sendt: 19. december 2012 13:08
Til: 'Per Højrup'
Cc: Mikkel Dirks; Per Kampmann; Pernille Harden; Helle Osmer Clausen; 'Morten Fønsskov Greising'
Emne: SV: Revideret udfaldsskøn

Kære Per

Vi har følgende bemærkning til den sidste del af jeres notat, der vedrører forøgede udgifter:
I tabel 2 er udgifterne til seniorjob fratrukket alternative udgifter til kontanttjælp, mens udgifterne vedrørende efterløn ikke er fratrukket alternative kontanttjælsudgifter.

For at sikre konsistens skal efterlønsudgifterne vel også fratrækkes mindreudgifter til kontanttjælp. Som det fremgår af vores notat, så er efterlønsudgifterne efter fratræk af kontanttjælp på 39 mio. kr. i 2013, 53 mio. kr. i 2014 og 52 mio. kr. i 2015 og 2016.

Der skal vel også fratrækkes skat fra dette nettoløb idet der er tale om stigende overførselsindkomster. Går ikke ud fra, at der skal regnes med skat vedr. seniorjob, da det er offentlig beskæftigelse.

Vi er enige i, at ledighedseskønnet fra ØR bør stå ved magt, hvilket i det store hele passer med den måde vi har regnet på merudgifterne på. Det skal dog bemærkes, at beregningerne vedr. uddannelse implicit medfører en netto stigning i bruttoledigheden på ca. 1.500 mens beregningerne på efterløn og seniorjob implicit reducerer bruttoledigheden i ca. 500. Netto er der altså en mindre stigning i bruttoledigheden på ca. 1.000 personer, hvilket vel ikke er stort nok til at skulle ændre ØR-redegørelseseskønnet.

VH Claus

Fra: Per Højrup [mailto:pho@fm.dk]
Sendt: 19. december 2012 12:38
Til: Pernille Harden
Cc: Claus Dantoft Pedersen; Helle Osmer Clausen; Mikkel Dirks; Morten Fønsskov Greising
Emne: Revideret udfaldsskøn

Kære Pernille,

Med henblik på bemærkninger fremsendes her udkast til orientingssag til FM'n (og BM'n) om det opjusterede udfaldsskøn.

Der lægges op til, at ØU forelægges en pakke først i det nye år, der adresserer håndteringen af det forventede højere udfald, herunder offentliggørelsen samt mulige løsninger på de uventede merudgifter.

Vi skal lægge en pakke til David i eftermiddag - han rejser i morgen tidligt. Vi skal nok bruge for en tilbagemelding inden for 2 timer.

Mvh,
Per

Til: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS)
Fra: Per Høyrrup [pho@fm.dk]
Emne: Orientering af FM'n og BM'n
Sendt: 20-12-2012 15:00:39
Bilag:

Høj Pernille,

revideret udfaldsskøn (dec 12).doc;

Hermed den korte orienteringssag som godkendt af JGC. Forsiden er skåret hårdt til. JGC foretrækker et centralt skøn på 19.000. Jeg har skrevet intervaller på 17-23.000 i fodnoten. Håber at løsningen er OK for jer.

Jeg vil meget gerne høre jeres bemærkninger.

Jeg ved ikke, om det har nogen praktisk anvendelse, men

Jeg skal hente børn, men er online derhjemme. Håber at vi kan lande ØU-sagen i aften eller i morgen. Mit mobilnummer er

Mvh,
Per



FINANSADMINISTERIET

Per Høyrrup
Chefkonsulent
1. kontor
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 92 10 13
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post pho@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Til: Per Høyrrup (pho@fm.dk)
Cc: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS), Ditte Hougaard Sølvhøj (Sagsbehandler, AE)
Fra: Helle Osmer Clausen [HOC@bm.dk]
Emne: BM bem til STG-sag om revideret udfaldsskøn 201212
Sendt: 20-12-2012 19:09:53
Bilag: BM bem til STG-sag om revideret udfaldsskøn 201212.doc;

Kære Per,

Hermed vores bem. til det lidt længere cover. Der er udestående omkring økonomi, men Claus D. kommer først tilbage i morgen tidlig, så det kan vi næppe løse helt inden.

Forstår ikke helt, hvad der lægges op under "løsning" mht. afsnit med håndtering af merudgifter. Vil I her sætte noget tekst ind om, hvordan eventuelle merudgifter skal finansieres?

Hvis I ellers er indforstået med denne version, vil vi lægge det til vores DC nu i aften.
vh Helle

Til: Helle Osmer Clausen (Kontorchef, AE)
Cc: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS)
Fra: Per Høyrup [pho@fm.dk]
Emne: SV: Notat til udlevering om dagpengeskøn 040113_v2
Sendt: 04-01-2013 13:56:32

Kære Helle og Pernille,

Tre bemærkninger:

- Det nævnes et sted, at seniorjob kan svække lediges tilskyndelse til at finde beskæftigelse. Måske skulle man også nævne uddannelsesordningen uden at gøre et stort nummer ud af det.
- I talelignen omtales det, at der skal prioriteres yderlige 600 mio. kr. til uddannelsesordningen. Denne pointe kunne man hente over i papiret blot for at få lidt kredit for den yderligere volume i ordningen.
- Man kan overveje at slette bilaget. Papiret er relativt langt og der er meget information på de første sider.

Mvh,
Per

Fra: Helle Osmer Clausen [HOCC@bm.dk]
Sendt: 4. januar 2013 12:47

Til: Per Høyrup

Cc: Pernille Harden

Emne: Notat til udlevering om dagpengeskøn 040113_v2

Kære Per,

Hermed resultatet af sammenskrivningen. Nok stadig for langt. Hører gerne jeres bemærkninger.
vh Helle

Til: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS), Helle Osmør Clausen (Kontorchef, AE)
Cc: Morten Fønsskov Greising (mig@fm.dk)
Fra: Per Højrup [pho@fm.dk]

Emne: Ophør af dagpengereffen i 1. halvår 2013
Sendt: 07-01-2013 11:12:43

Bilag: Talelinje om revideret udfaldsskøn.doc; Notat til udlevering om dagpengeskøn 040113_final1.doc;
Kære Pernille og Helle,

Vi arbejder fortsat på noget tekst til ØU-coveret om håndteringen af de forventede merudgifter ved det højere udfald. Coveret tilgår jer senere i dag med henblik på clearing.

De vedhæftede filer vil medgå som bilag til sagen. Der er ikke ændret i baggrundsnotatet om udfaldsskønnet siden jeg talte med Helle i fredags.

Vi l sende mig jeres eventuelle bemærkninger inden kl. 15 i dag?

Mvh.
Per



FINANSMINISTERIET

Per Højrup
Chefkonsulent

1. kontor

Telefon (+45) 33 92 33 33

Direkte telefon (+45) 33 92 10 13

E-post fm@fm.dk

Personlig e-post pho@fm.dk

Hjemmeside www.fm.dk

Til: Pernille Harden (Sagsbehandler, PS), Helle Osmer Clausen (Kontorchef, AE)
Fra: Per Høyrup [pho@fm.dk]

Emne: dagpengesag

Sendt: 08-01-2013 18:57:05

Bilag: Notat til udlevering om dagpengeskøn def.doc; Talelinje om revideret udfaldsskøn.doc; ØU revideret udfald2013_Tjan_2.doc;

Kære begge,

Hermed dagpengesagen som forelagt David. Jeg har forsøgt at skrive uden om uenighederne omkring udgiftsvirkningen efter bedste evne. Den senere konsolidering er ikke nogen fordel for en offentliggørelse på torsdag. Jeg har intet bud på, hvornår sagen udsendes.

Per



FINANS MINISTERIET

Per Høyrup

Chefkonsulent

1. kontor

Telefon (+45) 33 92 33 33

Dirakte telefon (+45) 33 92 10 13

E-post fm@fm.dk

Personlig e-post pho@fm.dk

Hjemmeside www.fm.dk