



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 297 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ulla Tørnæs (V).

15. maj 2013  
Sags.nr. 2013-3330

**Spørgsmål nr. 297:**

” Vil ministeren oplyse, hvad enhedsomkostningerne er for at have en ledig i forløb hos henholdsvis jobcentre og anden aktør, jf. Rambølls rapport fra december 2012: ”Evaluering af kontrolleret forsøg med LVU-indsatsen”?  
<http://ams.dk/da/Aktuelt/Nyheder/2013/~media/AMS/Dokumenter/udviklingog-forsog/Rapport%20LVU-forsgpdf.ashx?>”

**Endeligt svar:**

Evalueringen af LVU-indsatsen er udarbejdet for at belyse, om der er forskelle i indsatsen over for ledige akademikere i henholdsvis jobcentret og ved anden aktør. Undersøgelsen viser, at afgang til beskæftigelse stort set er ens for ledige, der har været i et henholdsvis privat og kommunalt forløb. Til gengæld er de ledige, der har været i forløb ved jobcentret, mere tilfredse med indsatsen end ledige, der har været i forløb ved anden aktør.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at enhedsomkostningerne ikke indgår i evalueringen af LVU-forsøget. En sammenligning af enhedsomkostningerne hos andre aktører og jobcentre forudsætter kendskab til alle omkostninger forbundet med at gennemføre en indsats hos både jobcentre og andre aktører, herunder administration, husleje osv.

Der er ikke etableret et sådant datagrundlag som led i det gennemførte forsøg - og Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at de heller ikke af anden vej har kendskab til - eller umiddelbart mulighed for at vurdere - enhedsomkostninger ved henholdsvis forløb i jobcentre og hos anden aktør.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen