

Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

14. juni 2013

J.nr. 2013-0005829/2013-3233

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 295 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 295:

”Hvad vil det efter tilbageløb koste, hvis reglerne for dagpenge ændres således at privat og offentligt løntilskud har virkning som ”død” periode?”

Endeligt svar:

Hvis privat og offentligt løntilskud har virkning som ”død” periode, svarer det til, at dagpengeperioden forlænges, typisk med op til et halvt år.

Ændringen kan således betyde, at der vil opstå et øget pres for at blive ansat i løntilskudsjob. Forslaget vil betyde, at deltagelse i aktivering øger dagpengeperiodens længde. Den skitserede ændring indebærer således en betydelig risiko for, at den aktive indsats fremadrettet bliver tilrettelagt med henblik på at forlænge dagpengeperioden frem for at hjælpe den enkelte til at finde ordinær beskæftigelse.

Det er vanskeligt at vurdere de økonomiske konsekvenser af at gennemføre den skitserede ændring. Hvis det beregningsteknisk forudsættes, at personer, der opbruger dagpengeperioden, vil modtage dagpenge i yderligere 20 uger ved uændret adfærd, ville ændringen have medført merudgifter på 0,5-1 mia. kr. i 2013 efter indkomstskat og tilbageløb via afgiftssystemet. Merudgiftens størrelse afhænger af, i hvilket omfang forlængelsen overflødiggør muligheden for særlig uddannelseshjælp.

Forslaget vil trække i retning af længere ledighedsforløb, højere strukturel ledighed, lavere understøttet beskæftigelse og dermed en svækkelse af den offentlige sektors strukturelle saldo. En forøgelse af den strukturelle ledighed med 1 procentpoint vurderes at svække den strukturelle offentlige saldo med i størrelsesordenen 9 mia. kr.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen