



Per Mathiessen, Ekstra Bladet
pma@eb.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

22. marts 2013

J.nr. 2013-622

I en mail af 14. januar 2013 har De bedt om aktindsigt i ”de dokumenter, notater, telefonnotater, referater mv., der viser den dialog og korrespondance mellem Finansministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Arbejdsmarkedsstyrelsen, som har dannet basis for sagsbehandlingen og afgørelsen om at forhøje de to ministeriers skøn for det antal personer, der forventes at opbruge deres dagpengeret i hhv. 2013 og første halvår af 2013. (jf. pressemeddelelse fra 10/1-2013).”

De har samtidig bedt om aktindsigt i journallisten/aktlisten vedr. ovenstående sagsbehandling og afgørelse.

I en mail af 18. februar 2013, hvor De spørger til sagen, har De desuden bedt om aktindsigt i ”andre mediers – herunder Jyllands Postens aktindsigt – i korrespondancen/brevvekslingen mellem Beskæftigelsesministeriet og Finansministeriet om samme sag.”

Beskæftigelsesministeriet har i en mail af 24. januar 2013 beklaget, at man på grund af behandlingen af andre aktindsigtssager indkommet før 14. januar 2013 ikke kunne behandle Deres anmodning inden for offentlighedslovens 10-dages frist. Ministeriet forventede på daværende tidspunkt at kunne træffe afgørelse i sagen om ca. 4 uger. Ministeriet har desværre ikke kunnet overholde denne og en senere udmeldt frist til udgangen af uge 11. Senest har ministeriet meddelt Dem, at man forventer at kunne afgøre sagen senest ved udgangen af uge 12.

Ministeriet har nu færdigbehandlet Deres anmodning.

Ministeriet har forstået Deres anmodning således, at De ønsker aktindsigt i materiale vedr. tilblivelsen af det ændrede skøn, som blev offentliggjort 10. januar 2013, over personer, der forventes at opbruge deres dagpengeret i første halvår 2013 som følge af halveringen af dagpengeperioden. For god ordens skyld bemærkes, at der ikke foreligger et skøn for 2. halvår 2013.

Der vedlægges en liste over akter omfattet af anmodningen.

Ministeriet er bekendt med, at De allerede har modtaget en række akter vedr. korrespondancen mellem ministeriet og Arbejdsmarkedsstyrelsen i sagen. Disse akter vedlægges igen.

For så vidt angår de resterende akter anser ministeriet nogle for undtaget fra aktindsigt i henhold til offentlighedslovens § 10, nr. 1, om dokumenter, der udarbejdes til brug for møder mellem ministre, idet de pågældende dokumenter er udarbejdet med henblik på forelæggelse i regeringens økonomiudvalg. Det gælder numrene 56 og 82 på listen i deres helhed, og bilagene til numrene 28, 41, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 60, 61, 66, 69, 75, 76, 77, 80 og 83.

Ministeriet har overvejet, om der i det materiale, der ikke anses for omfattet af retten til aktindsigt, er oplysninger om faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagsforholdet, og som derfor skal ekstraheres, jf. offentlighedslovens § 11. Det er ministeriets opfattelse, at dette ikke er tilfældet. Der er kun i begrænset omfang oplysninger af den pågældende karakter i materialet, og for de oplysninger, der kunne være ekstraheringspligtige gælder, at de allerede fremgår af de vedlagte akter samt af andet materiale, der er offentligt tilgængeligt.

På nogle af de udleverede akter (numrene 33, 42, 44, 45, 46, 52, 54, 71, 80 og 81) er der ikke medtaget oplysninger, som vedrører andre emner end beregningen af det ændrede udfaldsskøn. Endvidere er der i enkelte akter (numrene 12, 13, 14, 22, 23, 36 og 52) ikke medtaget oplysninger, som vedrører enkeltpersoners (medarbejderes) private forhold, idet disse anses for undtaget fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1.

Endelig er der på enkelte akter (numrene 62, 63, 64 og 67) undtaget oplysninger i henhold til offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, idet ministeriet har vurderet, at det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet, i dette tilfælde hensynet til regeringens interne beslutningsproces.

Ministeriet har overvejet, om de undtagne dokumenter og oplysninger bør udleveres efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt. Ministeriet har imidlertid ikke fundet grundlag for at udlevere de nævnte dokumenter eller oplysninger. Om begrundelsen herfor kan det oplyses, at ministeriet har foretaget en afvejning af de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 10, nr. 1, § 12, stk. 1, nr. 1, og § 13, stk. 1, nr. 6, over for den berettigede interesse, De som journalist må antages at have i, at Deres anmodning om aktindsigt imødekommes.

I forlængelse af ministeriets mail af 1. marts 2013 vedr. udsættelse af besvarelsen af Deres henvendelse, har De bedt dels om en forklaring på udsættelsen dels om en forklaring på, at ministeriet har sendt kopi af mailen af 1. marts 2013 til en journalist ved Jyllands Posten, hvis henvendelse til ministeriet om aktindsigt, De havde bedt om aktindsigt i.

I den anledning henvises til det tidligere anførte om, at ministeriet ikke har kunnet behandle Deres sag hurtigere på grund af andre aktindsigtssager indkommet før 14. januar 2013.

For så vidt angår orienteringen af journalisten fra Jyllands Posten om, at De havde bedt om aktindsigt i hans sag, herunder orientering om, hvilke akter der blev givet aktindsigt i, bemærkes, at ministeriet finder, at en sådan orientering er naturlig og hensigtsmæssig.

Det kan derfor også til orientering oplyses, at ministeriet har besvaret Jyllands Postens anmodning i dag på samme måde og med fremsendelse af det samme materiale, som er vedlagt til Dem.

Ministeriet har i øvrigt i de seneste dage modtaget aktindsigtsanmodninger fra en række medier i det samme materiale, som Ekstra Bladet har bedt om aktindsigt i. Disse anmodninger er ligeledes besvaret d.d. ved fremsendelse af det samme materiale, som er vedlagt denne afgørelse.

Venlig hilsen



Anne Marie Toftegaard
Chefkonsulent
Juridisk, Arbejdsretligt og Internationalt Center