



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

4. marts 2013

J.nr. 2012-0018044

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 227 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørgen Arbo-Bæhr (Enhedslisten).

Spørgsmål nr. 227:

”Ministeren bedes forklare, hvorfor 2 brandmænd har fået afslag på erstatning for kræft i henholdsvis tyktarmen og i hjernen, når ministeren har svaret følgende på BEU alm. del spørgsmål 163: ”På kræftområdet følger Arbejdsskadestyrelsen de forskningsresultater, som præsenteres af Det internationale agentur for kræftforskning under WHO (IARC). IARC’s forskning dokumenteres i rapporter, og den seneste rapport om brandmænd og kræftsygdomme blev offentliggjort i 2010”? Desuden bedes ministeren forklare - i forlængelse af svaret på BEU alm. del spørgsmål 163 - hvorfor Arbejdsskadestyrelsen har anmodet de faglige organisationer om, at sikre at kræftsygdomme hos brandmænd bliver anmeldt, når brandmændene får afslag på erstatning?

Endeligt svar:

Det er klart, at man ikke skal blive syg af at passe sit arbejde. Det gælder uanset, hvilket arbejde, man har. Hvis man alligevel skulle blive syg, og det skyldes forhold på arbejdet, skal man selvfølgelig have den hjælp og erstatning, man er berettiget til.

Arbejdsskadestyrelsen har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

”Netop for at sikre, at de brandmænd, som er blevet syge af deres arbejde, får den hjælp og erstatning, som de er berettiget til, er det vigtigt, at sagerne anmeldes.

Når sagerne er anmeldt, kan Arbejdsskadestyrelsen undersøge sammenhængen mellem de arbejdsmiljømæssige påvirkninger og kræftsygdommen helt konkret. I forbindelse med sagsbehandlingen af sager om brandmænd og kræft vil Arbejdsskadestyrelsen blandt andet indhente udtalelser fra medicinske eksperter, herunder forskningschefen i Kræftens Bekæmpelse, for konkret at få af- eller bekræftet mulige årsagssammenhænge.

Hvis der er medicinsk dokumentation for en sådan sammenhæng, kan man være berettiget til erstatning.

Arbejdsskadestyrelsens sagsbehandling på kræftområdet baserer sig på de seneste rapporter fra IARC. På erhvervssygdomsfortegnelsen er optaget en række kræftsygdomme efter udsættelse for sod, asbest, arsen, formaldehyd, dioxin, butadien eller benzen, som er blandt de mulige kendte arbejdsmiljømæssige påvirkninger for brandmænd. For eksempel er lungekræft optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen efter udsættelse for blandt andet asbest og sod.

Anmeldelser vedrørende kræftsygdomme, der ikke er optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen, kan anerkendes efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget, hvis der i den konkrete sag er tilstrækkelig dokumentation for en sammenhæng mellem sygdom og arbejdsmæssig påvirkning.

Hvis der ikke er medicinsk dokumentation for en sammenhæng mellem de påvirkninger, man har været udsat for på arbejdet og kræftsygdommen, kan sygdommen ikke anerkendes som en erhvervssygdom.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen