



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 109 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

18. december 2012

J.nr. 20120250707

**Spørgsmål nr. 109:**

”Overtrædelse af arbejdsmiljøloven er som udgangspunkt strafsanktioneret, jf. lovens kap. 15. Hvis parterne implementerer direktivet i en kollektiv aftale, er aftalen formentlig dækket af arbejdsmiljølovens § 45, stk. 2 om at anerkendte normer og standarder skal følges. Overtrædelse af denne bestemmelse er imidlertid ikke strafsanktioneret.

Hvorledes kan en eventuel overtrædelse af § 45, stk. 2 (og dermed den kollektive aftale der indgås mellem OK parterne), sanktioneres på en sådan måde, at det lever op til direktivets bestemmelse om at sanktioner for overtrædelse af direktivets regler skal være effektive, proportionale og afskrækkende?”

**Endeligt svar:**

Jeg har til brug for besvarelse fået oplyst følgende fra Arbejdstilsynet:

”Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 100, må stikskadedirektivets krav til forebyggelse mod stikskader anses for gennemført ved allerede gældende danske regler på arbejdsmiljøområdet.

Det er korrekt, at § 45, stk. 2, i lov om arbejdsmiljø ikke er direkte strafsanktioneret. Men anerkendte normer og standarder kan indgå i Arbejdstilsynets vurdering af, om arbejdsforholdene er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlige. Vælger arbejdsmarkedets parter herudover at indgå kollektive aftaler på området og herunder for eksempel aftaler, at anerkendte normer og standarder skal følges, vil overtrædelse heraf skulle håndteres fagretligt.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen