



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. august 2013
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Anne Marie Wegersleff
Hansen
Sagsnr.: 2013-0032-0809
Dok.: 823838

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 450 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 25. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 450 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Dombog afslører: Så uenige var dommerne om udvisning af somalier”, bragt på www.bt.dk den 23. juni 2013, samt forklare hvorfor der er et åbenlyst misforhold mellem vælgernes og politikernes opfattelse af udvisningsreglerne på den ene side, og på den anden side domstolens opfattelse af udvisningsreglerne. [http//m.bt.dk/?article=26014436-Dombog-afslorer-Saa-uenige-var-dommerne-om-udvisning-af-somalier.](http://m.bt.dk/?article=26014436-Dombog-afslorer-Saa-uenige-var-dommerne-om-udvisning-af-somalier)”

Svar:

Jeg kan som justitsminister af principielle årsager ikke kommentere konkrete sager, der verserer eller har verseret ved domstolene.

Mere generelt kan jeg oplyse, at det er op til domstolene at foretage den konkrete vurdering af, om der i den enkelte sag kan ske udvisning inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Jeg kan supplerende oplyse, at Rigsadvokaten i den sag, der er omtalt i spørgsmålet, har indgivet ansøgning til Procesbevillingsnævnet om tredjeinstansbevilling.