



Udenrigsudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 8. maj 2013

I et kommende samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgsmål:

URU alm. del

Ministeren bedes i et åbent samråd redegøre for beslutningsprocessen op til - og beslutningen om - at tildele repræsentationen for den ikke-eksisterende stat, Palæstina, ambassadørstatus. Yderligere bedes udenrigsministeren i forbindelse hermed oplyse følgende:

- a) Hvorvidt det i den nyere Danmarkshistorie er forekommet, at Danmark har givet diplomatisk status på ambassadørniveau til en ikke-eksisterende stats repræsentation?
- b) Hvorvidt det er planen, at Hendes Majestæt Dronningen skal modtage den nyudnævnte palæstinensiske ambassadør?
- c) Hvilken forskel i diplomatisk status, der er for henholdsvis den palæstinensiske repræsentation i København og den taiwanesiske?
- d) Hvorvidt udenrigsministeren har planer om at tildele ambassadørstatus til andre ikke-eksisterende stater?
- e) Hvorfor udenrigsministeren ikke forud for beslutningen, som er en beslutning af stor betydning for dansk udenrigspolitik, fandt det relevant at rådføre sig med Udenrigspolitisk Nævn, som var samlet i fire timer dagen før offentliggørelsen?
- f) Hvorfor udenrigsministeren ikke i god tid forud for beslutningen fandt det relevant at indbyde Israels ambassadør i København til en orientering om den dramatiske beslutning?
- g) Hvorfor udenrigsministeren konsekvent har afvist at mødes med Israels ambassadør, til trods for at ambassadøren angiveligt flere gange har anmodet udenrigsministeren om et møde?
- h) Hvorvidt udenrigsministeren forud for sin dramatiske beslutning har diskuteret sagen eller rådført sig med USA?
- i) Hvorvidt regeringen efter Danmarks beslutning har modtaget nogen reaktion fra henholdsvis USA og Israel – og i bekræftende fald hvilken?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Espersen (DF).

På udvalgets vegne

Per Stig Møller
formand