

UDENRIGSMINISTERIET

12. september 2013

Spørgsmål fra Folketingets Finansudvalg

Aktstk. 139, § 6 spørgsmål 2 af 4. september 2013

Aktstk. 139

Aktstykke om at yde Burma fuldstændig gældslettelse.

§ 6 Spørgsmål 2

”Vil ministeren oplyse antallet af tilfælde de sidste 10 år, hvor Danmark ikke har ydet en fuld gældslettelse, og hvorfor man i visse tilfælde kun har eftergivet dele af gælden?”

Svar

Danmark har i de sidste 10 år indgået to gældslettelsesaftaler, som ikke omfattede fuld gældseftergivelse. Det drejer sig om en gældslettelsesaftale med Irak i 2005, hvor det resterende beløb dog senere blev eftergivet ved aftale i 2009, og gældslettelsesaftale med Nigeria i 2006, hvor landets økonomiske situation, herunder adgang til naturressourcer, på tidspunktet for aftalens indgåelse ikke vurderedes at nødvendiggøre fuld eftergivelse. Hertil kom spørgsmålet om hensynet til menneskerettigheder, som i Nigerias tilfælde ikke vurderedes at være opfyldt i tilstrækkelig grad.

I modsætning til Burma opfyldte Irak og Nigeria således på aftaletidspunktet ikke i tilstrækkelig grad de objektive kriterier for fuld eftergivelse af statslån, som Finansudvalget har tilsluttet sig, jf. Akt 218 af 31. maj 1995. Kriterierne er: (i) status som mindst udviklet land, (ii) fattigdom, (iii) forgældethed, og (iv) hvorvidt landet er et prioritetsland. Disse kriterier suppleres af en konkret politisk vurdering, hvori vil indgå hensyn til menneskerettigheder og vilje til økonomiske reformer. Finansudvalget tilsluttede sig samtidig, at Danmark i forbindelse med aftaler i Parisklubben, hvor et relativt fattigt og højt forgældet land får omlagt hele sin gæld, normalt vil eftergive hele statslåns gælden.