

UDENRIGSMINISTERIET

Dato:

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget
til udenrigsministeren af 13. juni
2013. URU alm. del. spm. 170.

Spørgsmål 170:

Vil ministeren redegøre for, om der er belæg for anklagerne mod FN's krigsforbryderdomstol, som bt.dk den. 12. juni 2013 bl.a. beskriver i artiklen "Dansk topdommer i hård kritik: Masseordere går fri"? Og vil ministeren arbejde for at sikre, at de øverst ansvarlige for krigsforbrydelser fremover vil blive straffet?

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at der spørges til indholdet af en nyhedshistorie, baseret på en privat e-mail skrevet af den danske dommer ved Straffetribunalet for det tidligere Jugoslavien (ICTY), Frederik Harhoff, og som efter afsenderens eget udsagn blev sendt som privatperson til en kreds af bekendte og uden hensigt eller ønske om offentliggørelse.

I den pågældende mail rejses en række temaer om indholdet af domstolens seneste afgørelser, som der i forvejen har været en del international opmærksomhed om, ikke mindst i de lande, der var en del af konflikten i det tidligere Jugoslavien.

Straffetribunalet for det tidligere Jugoslavien (ICTY) er imidlertid et internationalt FN-tribunal med en uafhængig og juridisk velkvalificeret dommerstand, hvis konkrete afgørelser jeg af principielle grunde ikke kan gå nærmere ind i. Såfremt jeg gjorde det, ville jeg bryde med det helt afgørende princip om domstolens uafhængighed, som jo netop er et princip vi forventer, at alle andre lande respekterer.

Mere generelt vil jeg gerne tilføje, at vi fra dansk side er en stærk forkæmper for international strafferet, herunder at de øverste ansvarlige for de mest alvorlige forbrydelser stilles til ansvar, og at vi i den forbindelse lægger meget stor vægt på det arbejde, som tribunalet er sat til at udføre. Vi anser dette arbejde for et vigtigt element i den fortsatte forsoning mellem parterne i borgerkrigen i det tidligere Jugoslavien og bestræbelserne på at skabe stabilitet og fremgang i regionen. Sammen med vores EU-partnere opfordrer vi derfor alle parter til at respektere domstolens arbejde og fortsatte retsopgøret.