

NOTAT



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Det åbne land
J.nr. NST-4101-00477
Ref. ler
Den 6. juni 2013

Redegørelse for 7 sager på Venø

Naturstyrelsen kan på baggrund af oplysninger fra Jan Bendix, Beboerforeningen VenøBoen, om de 7 sager, som blev omtalt under minihøringen i Udvalget for Landdistrikter og Øer den 14. maj 2013, oplyse følgende:

1. For så vidt angår det projekt som er benævnt "*Produktionsanlæg, Pigvar*" er der ikke indgivet ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til Naturstyrelsen, og styrelsen har ikke i øvrigt oplysninger om projektet.
2. Med hensyn til projektet benævnt "*Shelters*", er der tale om et projekt fra 1998-1999, hvor amtet angiveligt meddelte en dispensation, som efterfølgende blev ændret til et afslag af Naturklagenævnet. Naturstyrelsen har kontaktet klagenævnet, som oplyste, at det ikke ud fra de foreliggende oplysninger er muligt at identificere sagen.
3. Sagen benævnt "*Tilbygning, privat beboelse*" vedrører en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til at opføre en tilbygning på 50 m² til et eksisterende beboelseshus samt en tilbygning på 30 m² til en eksisterende carport på 22 m² på en ejendom på den sydligste del af Venø. Bebyggelsesarealet er placeret meget tæt på kysten inden for den tidligere strandbeskyttelseslinje på 100 m.

Da det ansøgte ikke er placeret inden for den udvidede del af strandbeskyttelseslinjen (mellem 100 og 300 m), finder den lempeligere praksis for små øer og udvidelse af helårshuse, der er beskrevet i lovbemærkningerne til ændringen af naturbeskyttelsesloven i 1994 om beskyttelsen af kysterne, ikke anvendelse.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis meddeles almindeligvis ikke dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til udvidelser af denne størrelsesorden af boliger og carporte, der ligger meget kystnært inden for den tidligere beskyttelseslinje på 100 m.

Naturstyrelsen vurderede i den konkrete sag, at der ikke forelå særlige omstændigheder, der kunne begrunde en fravigelse af den sædvanlige praksis og meddelte derfor afslag på dispensation til de ansøgte tilbygninger (afgørelse af 20. november 2012).

Det bemærkes, at Naturstyrelsen ved afgørelse af 22. marts 2013 har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til en omfattende renovering af beboelseshuset, der omfattede isætning af 12 ovenlysvinduer, gavlparterier af glas samt erstatning af vinduer med døre og større vinduespartier.

Endvidere har styrelsen i en afgørelse af s.d. meddelt dispensation til bibeholdelse af en etableret terrasse og flisegang rundt om huset, og afslag på dispensation til bibeholdelse af et hegn og en pavillon. Sidstnævnte afslag er ved afgørelse af 6. juni 2013 stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

3. Sagen vedrørende ”Venø-tårnet” omhandler en ansøgning om dispensation til opførelse af et udsigtstårn i 7 etager med en udsigtshøjde på 27,5 m placeret i kote 23-24 m i en afstand på ca. 250 meter fra kysten. I tilknytning til tårnet ønskes etableret en parkeringsplads med plads til 18 biler samt busholdeplads.

Naturstyrelsen meddelte den 10. maj 2012 afslag på dispensation til det ansøgte tårn bl.a. under henvisning til den landskabelige påvirkning og det forhold, at tårnet ikke havde funktionel tilknytning til strandzonen. Det fremgår af afgørelsen, at styrelsen i vurderingen inddrog hensynet til udviklingen af små øer og hensynet til etablering af støttefaciliteter til brug for friluftslivet.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede den 6. maj 2013, styrelsens afgørelse efter forudgående besigtigelse og møde på stedet.

4. Sagen vedrørende ”Venø Efterskole” omhandler en ansøgning om overførelse af et areal til Venø Efterskole fra en naboejendom og opførelse af en multihal i forbindelse med efterskolen.

I december 2009 søgte skolen om dispensation til opførelse af hallen med en placering (placering 1), som forudsatte ekspropriation fra naboejendommen.

Den 16. april 2010 meddelte Naturstyrelsen dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til den ønskede hal på placering 1. Naboen påklagede afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Fra august 2010 til januar 2011 blev sagsbehandling i nævnet sat i bero af parterne med henblik på at finde alternative placeringer.

Den 26. maj 2011 stadfæstede Natur- og Miljøklagenævnet dispensationen.

Den 14. marts 2012 indgav naboen en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til en anden placering af hallen (placering 2).

Den 27. marts 2012 afviste Naturstyrelsen at behandle sagen under henvisning til, at efterskolen ikke ønskede placering 2. Afvisningen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Den 3. maj 2012 traf Struer Kommune afgørelse om ekspropriation af naboarealet med henblik på opførelse af hallen på placering 1. Afgørelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Den 23. august 2012 hjemviste Natur- og Miljøklagenævnet den af Naturstyrelsen meddelte afvisning til fornyet behandling i styrelsen med henblik på, at det blev vurderet, om der kunne meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til placering 2.

Den 29. november 2012 meddelte Naturstyrelsen afslag på dispensation til placering 2, navnlig med henvisning til landskabelige grunde. Afgørelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ejeren af naboejendommen.

Natur- og Miljøklagenævnet besigtigede ejendommen den 24. april 2013. Under mødet blev naboen og skolen enige om en ny placering af hallen (placering 3), hvorefter ekspropriation kan undgås.

På baggrund af parternes enighed om placering 3, og idet nævnet i forhold til strandbeskyttelseslinjen er indstillet på at acceptere placering 3, blev Naturstyrelsens afslag på dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til placering 2 og Struer Kommunes ekspropriationsafgørelse ophævet.

Den nye placering af multihallen samt anlæg af en fodboldbane i forbindelse hermed kræver, efter nærmere aftale mellem parterne om bl.a. den nærmere placering og arealdisponering, en ny dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Naturstyrelsen har endnu ikke modtaget ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen hertil.

5. Sagen benævnt "*ombygning (privat) Café/beboelse*" omhandler 2 sager fra henholdsvis 2001 og 2008.

I sagen fra 2001 meddelte Ringkøbing Amt afslag på landzonetilladelse efter planloven til at udstykke og indrette beboelse i et tidligere fårehus på ejendommen.

Sagen fra 2008 omhandler en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til indretning af et mindre cafeområde i en eksisterende driftsbygning ("Fårehuset").

Miljøcenter Ringkøbing meddelte den 3. december 2008 dispensation til caféindretningen bl.a. på vilkår om, at "Fårehuset" ikke måtte indrettes/benyttes til beboelse eller udlejning. Miljøcenteret lagde ved afgørelsen bl.a. vægt på, at der var tale om et projekt, der kunne støtte den erhvervsmæssige udvikling af øen.

Ansøgeren anmodede efterfølgende Miljøcenteret om at ophæve dispensationen, såfremt vilkåret om boligindretning blev fastholdt. Da Miljøcenteret ikke fandt grundlag for at ændre det fastsatte vilkår blev dispensationen i overensstemmelse med ansøgerens anmodning ophævet.

6. Sagen som i oversigten er benævnt "Kollektiv solcelleanlæg" vedrørte en forespørgsel fra Struer Kommune til Naturstyrelsen i 2011 om muligheden for at placere et større fælles solcelleanlæg inden for strandbeskyttelseslinjen på Venø.

Anlægget var foreløbigt beskrevet som opsætning af en række enheder på hver 4,9 m i højden og 7,9 m i bredden. Forventningen var, at en enhed på 30 m² kunne producere 7000-8500 kWh årligt. Det var planen at opsætte 60 enheder, som til sammen ville fylde 2,56 ha. Øens samlede elforbrug ville forventeligt kunne dækkes med et anlæg på 5 ha.

Det var Naturstyrelsen foreløbige vurdering af projektet, at det ikke kunne placeres inden for strandbeskyttelseslinjen på Venø, bl.a. med henvisning til anlæggets markante forstyrrelse af kystlandskabet.