



Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 4. juni 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 564

Spørgsmålene stilles med henblik på et evt. kommende samråd:

- a. Finder ministeren, at det er rimeligt, at Kystdirektoratet kan være over et halvt år om at svare på et spørgsmål om, hvorvidt en driftig erhvervshavn er en erhvervshavn?
- b. Kan Kystdirektoratet udsætte en sag på ubestemt tid, med den ene begrundelse at sagen er kompleks?
- c. Er det rimeligt, at Kystdirektoratet udsætter en sag i ca. 1 måned for at afvente svar fra kommunen om, hvilke planer den har for erhvervshavnen, når dette kan læses i kommuneplanen, som er offentligt tilgængelig på kommunens hjemmeside, jf. bilag 1.
- d. Kan en havn være en selvejende institution i henhold til havnelovens § 6, jf. bilag 2?
- e. Kan en kommunal havn være organiseret med en selvstændig bestyrelse i henhold til havnelovens § 8, jf. bilag 3?
- f. Kan kommunen give tilladelse til nedrivning af bygninger på havn som er udlagt som kulturmiljø uden det har været behandlet i kommunalbestyrelsen og godkendt af Kystdirektoratet, jf. bilag 4.
- g. Kan en kommune give tilladelse til etablering af en privat restaurant for enden af en havnemole, som er et arbejdsområde hvor der landes fisk og spules fiskebiler og køres med gaffeltrucks med fiskekasser mv?
- h. Kan en erhvervshavn afvise havnerealiseret erhvervsdrivende at leje ledige bygninger og arealer på havnens område ?
- i. Har havnerealiseret erhverv førsteprioritet til at leje havnearealer?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Schmidt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Benny Engelbrecht
formand