

DATO

6. december 2012

DOKUMENT

12/13336-2

SAGSBEHANDLER

Leif Hald Pedersen

MAIL

lh@vd.dk

TELEFON

7244 3606

Bilag 1: Indstilling Rute 18 Herning – Holstebro og vejforbindelse til Gødstrup

1. VVM-PROCESSEN

VVM-undersøgelsen er gennemført i perioden fra april 2011 til august 2012. Arbejdet er fulgt af et teknikerudvalg med deltagelse af Holstebro Kommune, Herning Kommune samt Naturstyrelsen.

Der er i VVM-redegørelsen undersøgt et hovedforslag, fire alternative løsningsmuligheder og tre mulige tilvalg.

VVM-redegørelsen omfatter følgende 4 rapporter:

- Rapport 416: Sammenfattende rapport
- Rapport 417: Projektplaner
- Rapport 418: Miljørapport
- Rapport 419: Arealanalyse

VVM-redegørelsen har været fremlagt i en afsluttende offentlig høring fra den 25. juni til den 27. august 2012. Rapporterne har kunnet downloades på Vejdirektoratets hjemmeside. Den sammenfattende rapport samt rapporten med projektplaner har også været fremlagt til afhentning på rådhusene i Holstebro og Herning samt på biblioteker i de 2 kommuner. Borgerne har også gratis kunnet rekvirere den sammenfattende rapport hos Schultz Distribution.

Husstande i en korridor langs med vejprojektet samt en række relevante myndigheder, institutioner, interesseorganisationer og foreninger har modtaget orienteringsbreve om den afsluttende høring.

VVM-redegørelsen blev sendt til Transportministeriet ved høringsperiodens start med henblik på transportministerens fremsendelse 28. juni 2012 til Folketingets Transportudvalg.

Der har i høringsperioden været afholdt 2 borgermøder i hhv. Herning og Holstebro d. 14. og 15. august 2012.

Der er i den afsluttende høringsperiode modtaget 31 hørings svar, heraf 4 fra offentlige myndigheder og 11 fra interesseorganisationer, virksomheder og landbrug. De resterende 16 hørings svar er fra borgere og grupper af borgere (grundejerforeninger m.v.). Afsnit 6 indeholder en kortfattet sammenskrivning af henvendelserne samt Vejdirektoratets bemærkninger hertil.

2. KORT BESKRIVELSE AF VVM-REDEGØRELSENS HOVEDFORSLAG, ALTERNATIVER OG TILVALGSMULIGHEDER

Hovedforslaget omfatter motorvej fra Herning nord (Sundsvej) til Holstebro syd, udbygning af Herningvej i Holstebro frem til Ringvejen samt en 2-sporet forbindelsesvej vest om Herning mellem rute 18 og Rute 15. Denne løsning vurderes at skabe god vejforbindelse mellem Holstebro og Herning, samt til det kommende hospital i Gødstrup.

VVM-undersøgelsens Alternativ 1 omfatter Hovedforslaget samt en udbygning af Ringvejen i Holstebro. Denne løsning vurderes også at løse de trafikale udfordringer på Ringvejen i Holstebro.

VVM-undersøgelsens Alternativ 2 er i den sydlige del sammenfaldende med Hovedforslaget og Alternativ 1, mens løsningen i nord adskiller sig ved at motorvejen føres øst om Holstebro til Holstebro N. Med denne løsning opnås den bedste forbindelse til området nord og nordvest for Holstebro, mens trafikanter til Holstebro ikke opnår samme fordele som i løsningerne hvor motorvejen føres til Holstebro syd. Desuden krydser motorvej øst om Holstebro tre store ådale, og vurderes på den baggrund at have størst negativ indflydelse på natur og landskab.

Alternativ 3 i VVM-undersøgelsen er motorvej fra Herning syd til Holstebro syd samt udbygning af Herningvej og Ringvejen i Holstebro. Denne løsning skaber gode forbindelser til hospitalsområdet i Gødstrup, samt mellem Herning og Holstebro og gennem Holstebro via Ringvejen. Det vurderes dog, at transittrafikken mellem Nordvestjylland og Østjylland fortsat vil vælge den eksisterende rute 18 nord om Herning, uagtet at denne strækning ikke udbygges til motorvej i denne løsning. Transittrafikken vil derfor ikke opnå de samme gevinster i denne løsning som i løsningerne med motorvej til Herning nord.

Alternativ 4 er motorvej fra Henning syd til Holstebro nord, og er dermed en kombination af Alternativ 2 og 3. Denne løsning giver god forbindelse til området nord og vest for Holstebro samt til hospitalsområdet i Gødstrup. Dette sker på bekostning af vejforbindelsen til det centrale Holstebro samt vejforbindelse til transittrafikken til Øst- og Sydjylland. Ligeledes vil denne løsning – i lighed med Alternativ 2 – have de største naturmæssige konsekvenser.

VVM-undersøgelsen beskriver også tre mulige tilvalg. Tilvalg 1 er en forlængelse af Nordre Ringvej i Holstebro, således at trafikanter fra området nordvest for Holstebro får en alternativ rute frem for den nuværende gennem Holstebro by. Den eksisterende del af Nordre Ringvej er en kommunevej. Trafikmodelberegninger viser, at Tilvalg 1 primært har betydning for den gennemkørende trafik i kombination med motorvej til Holstebro nord (Alternativ 2 og 4).

Tilvalg 2 og 3 omfatter henholdsvis motortrafikvej eller motorvej på forbindelsesvej vest om Herning mellem Rute 18 og Rute 15, som en opgradering i forhold til Hovedforslagets landevejsløsning for strækningen. Både motortrafikvejen og motorvejen har samme linjeføring som landevejsløsningen i Hovedforslaget, men adskiller sig ved at de to planlagte rundkørsler på strækninger erstattes af tilslutningsanlæg (2-plans kryds). Tilvalg 2 (motortrafikvej) er udformet som et 2-sporet vej med nødspor i begge sider og en hastighedsgrænse på 90 km/t. Tilvalg 3 (motorvej) er udformet med to kørespor og nødspor i hver retning og en hastighedsgrænse på 110 km/t.

Motortrafikvejen (Tilvalg 2) forkorter køretiden til hospitalet i Gødstrup med ca. 35 sekunder, mens motorvejen (Tilvalg 3) vil forkorte køretiden med ca. 1 minut i forhold til hovedforslaget.

For alle forslag gælder det, at veje i nyt tracé, vil være beliggende i åbent land. Som følge heraf medfører alle løsninger en påvirkning af beboelses- og især landbrugsejendomme og der forventes at skulle totaleksproprieres et sted mellem 15 og 30 ejendomme afhængig af hvilken løsning, der vælges. Derudover vil et næsten tilsvarende antal landbrugsejendomme blive gennemskåret af de forskellige løsninger.

3. EKSTERN KVALITETSSIKRING

Der har været gennemført en ekstern granskning af VVM-undersøgelsen. Den eksterne kvalitetssikring er gennemført af KPMG.



Den overordnede konklusion fra den eksterne kvalitetssikring er, at man ikke ved kvalitetssikringen er blevet bekendt med vægtige grunde til, at der ikke kan træffes beslutning om at gå videre med projektet på baggrund af det af Vejdirektoratet fremlagte materiale.

Den eksterne kvalitetssikring har dog påpeget en metodisk problemstilling i forbindelse med udarbejdelse af anlægsoverslag for vejprojektet. Dette har medført, at der er gennemført nye beregninger af anlægsoverslagene, hvor prisbiblioteket er udvidet med priser fra 11 entrepriser fra Herningområdet fra perioden 2000 – 2006. Denne justering har medført, at anlægsoverslaget for Hovedforslaget er reduceret med 51 mio. kr., svarende til 2,1 %. Anlægsoverslagene for de øvrige løsninger er tilsvarende blevet reduceret med mellem 1,8 og 2,5 %.

4. ANLÆGSOMKOSTNINGER

I de to nedenstående tabeller er anført det samlede anlægsoverslag for de undersøgte løsninger og tilvalgsmuligheder. De anførte beløb er inklusiv alle reserver jf. principperne for Ny anlægsbudgettering.

Hovedforslag og alternativer:

Hovedforslag (motorvej Herning N (sundsvej) til Holstebro S og landevej til Gødstrup)	2.344 mio. kr.
Alternativ 1 (motorvej Herning N til Holstebro S, Udbygning af Ringvejen i Holstebro og landevej til Gødstrup)	2.818 mio. kr.
Alternativ 2 (motorvej Henning N til Holstebro N og landevej til Gødstrup)	3.589 mio. kr.
Alternativ 3 (motorvej Herning S til Holstebro S og udbygning af Ringvejen i Holstebro)	3.263 mio. kr.
Alternativ 4(motorvej Herning S til Holstebro N)	4.034 mio. kr.

Tab.1 Anlægsoverslag for hovedforslaget og alternativer Beløb er i mio. kr. ekskl. moms. Priseniveau Finanslov 2013 og prisindeks 183,38.

Tilvalgsmuligheder

Tilvalg 1: Nordre Ringvej i Holstebro	60 mio. kr.
Tilvalg 2: Motortrafikvej rute 18 – rute 15 (merpris)	233 mio. kr.
Tilvalg 3: Motorvej rute 18 – rute 15 (merpris)	440 mio. kr.

Tab.2 Anlægsoverslag for tilvalgsmuligheder. Beløb er i mio. kr. ekskl. moms. Priseniveau Finanslov 2013 og prisindeks 183,38.

Tilvalg 1 kan kombineres med hovedforslaget og alle alternativerne. Tilvalg 2 og 3 kan kombineres med Hovedforslaget, samt Alternativ 1 og Alternativ 2.



5. SAMFUNDSØKONOMI

Nettonutidsværdi, interne rente og nettogevinst pr. offentlig omkostningskrone for hovedforslaget og de fire alternativer fremgår af nedenstående tabel. De samfundsøkonomiske beregninger er gennemført i prisindeks 174,4.

	Hovedforslag	Alternativ 1	Alternativ 2*	Alternativ 3*	Alternativ 4*
Anlægsoverslag – mio. kr.	2.229	2.680	3.471	3.160	3.894
Nettonutidsværdi – mio. kr.	1.183	772	645	499	344
Intern rente - %	6,9	6,1	5,7	5,6	5,3
Nettogevinst pr. offentlig omkostningskrone	0,64	0,34	0,22	0,18	0,10

Tabel 3: Nettonutidsværdi, interne rente og nettogevinst pr. offentlig omkostningskrone, opgjort for Samlet anlægsbudget.

Kalkulationsrente 5 % og nettoafgiftsfaktor 17 %. Priseniveau medio 2012 og indeks 174,4

*) I Alternativ 2-4 er Tilvalg 1 (forlængelse af Nordre Ringvej) medregnet i både anlægsoverslaget og den samfundsøkonomiske beregning.

Der er gennemført samfundsøkonomiske beregninger for Tilvalg 2 og 3 (motortrafikvej og motorvej vest om Herning mellem Rute 18 og Rute 15) i kombination med Hovedforslaget. Disse beregninger viser, at forrentningen ved kombinationen med Tilvalg 2 er 0,3 % lavere end i Hovedforslaget. Ved kombinationen med Tilvalg 3 er forrentningen 0,6 % lavere end i Hovedforslaget.

Den anbefalede løsning, Hovedforslaget, opnår den højeste samfundsøkonomiske forrentning.

6. HØRINGSSVAR

Nedenstående er de indkomne høringsvar summarisk gengivet ligesom Vejdirektoratets bemærkninger hertil. Et mere omfattende høringsnotat foreligger og vil blive tilgængeligt på Vejdirektoratets hjemmeside.

HØRINGSSVAR FRA KOMMUNER OG STATSLIGE MYNDIGHEDER

Holstebro Kommune, Lemvig Kommune, Morsø kommune, Struer Kommune og Thisted Kommune

De fem kommuner har fremsendt et fælles hørings svar, hvor man anbefaler, at Folketinget vedtager en anlægsslov, der omfatter Alternativ 2 samt Tilvalg 1 (Motorvej Herning nord – Holstebro nord og forlængelse af Nordre Ringvej i Holstebro). Kommunerne mener, at det nævnte alternativ er den bedste løsning for områdets erhverv, turisme og arbejdsmarked. Det fremføres, at erhvervslivet får mere lige konkurrencevilkår og at arbejdskraftoplandet i Nordvestjylland udvides kraftigt.

Ligeledes fremhæves, at Lemvig, Struer, Thy og Mors vil opnå tidsmæssige gevinster og at akutkøretiden til hospitalet i Gødstrup formindskes betydeligt. Desuden fremføres, at miljøbelastningen vil blive mindre i Holstebro, idet denne løsning vil flytte den tunge trafik fra Ringvejen og mindske Ringvejens barriereeffekt. Udbygningen af erhvervsparken i Måbjerg, lige nord for Hol-



stebro, forstærker dette argument.

Endelig fremhæver kommunerne, at Alternativ 2 har en fin samfundsøkonomi mht. køretidsgevinst.

De fem kommuner nævner endvidere en række samfundsøkonomiske parametre, som ikke er indeholdt i VVM-undersøgelsens værdisætning af vejprojektet.

Vejdirektoratet skal hertil bemærke, at de gennemførte samfundsøkonomiske beregninger bygger på metoder beskrevet i "Manual for samfundsøkonomiske analyser" udgivet af Trafikministeriet i 2003. Vejdirektoratet anvender den samme metode til vurdering af alle store vejprojekter, og resultaterne vil således være sammenlignelige på tværs af de forskellige forslag.

Vejdirektoratet vurderer på baggrund af de gennemførte trafikmodelberegninger, at motorvejen i Holstebro nord vil aflaste Ringvejen for 2-3.000 køretøjer i døgnet, hvilket vil betyde, at trafikken på Ringvejen i år 2020 – også i denne løsning - vil værre større end dagens niveau.

Herning Kommune, Ikast-Brande Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune

De tre kommuner har fremsendt et fælles høringssvar bilagt separate tekniske bemærkninger fra henholdsvis Ringkøbing-Skjern Kommune og Herning Kommune.

De tre kommuner anbefaler en motorvej fra Holstebro som føres vest og syd om Herning, forbi regionshospitalet i Gødstrup, til den eksisterende Messemotorvej syd for Herning, inklusiv sammenfletning med rute 15 ved Snebjerg, dvs. Alternativ 3 og 4.

Kommunerne ser vejprojektet som et væsentligt grundlag for at skabe vækst i området ved bl.a. at udvide arbejdskraftoplandet, bidrage positivt til satsning på turismen samt byudvikling i forbindelse med Regionshospitalet. Videre fremhæves, at vejforbindelsen vil forbedre forholdene for udrykningskøretøjer til hospitalet samt ved arrangementer i Messecentret. Desuden fremhæver kommunerne, at vejprojektet vil mindske den trafikale belastning af det eksisterende vejnet, skabe større kapacitet og sikkerhed og mindske miljøbelastningen i byerne.

Ringkøbing-Skjern Kommune og Herning Kommune fremfører desuden et ønske om at tilgodese modulvogntog og store transporter bl.a. ved udformningen af det foreslåede tilslutningsanlæg ved rute 15.

Vejdirektoratet skal hertil bemærke, at de planlagte veje er dimensioneret til modulvogntog. Transport af særligt omfangsrigt gods vil blive vanskeliggjort som følge af overførte skærende veje og tilslutningsanlæg. Det vurderes ikke som muligt helt at undgå denne begrænsning i frihøjden på vejen.

Vejdirektoratet har i VVM-processen været i dialog med vindmølleindustriens brancheorganisation, som har udtalt, at der på strækningen Herning - Holstebro kun forventes enkelte transporter i forbindelse med konkrete vindmølleprojekter i området. Mulighederne for at forbedre fremkommeligheden for omfangsrige transporter til og fra erhvervsområdet i Herning syd vil blive undersøgt nærmere, hvis en løsning med motorvej til Herning syd vælges.



Ringkøbing-Skjern Kommune foreslår yderligere, at der i den videre proces vedr. Rute 18 tages højde for en evt. fremtidig udbygning af Rute 15.

Vejdirektoratet er opmærksom på dette ønske, og vil drøfte den konkrete udformning af tilslutningsanlægget eller rundkørslen nærmere, når en løsning er valgt.

Herning Kommune har yderligere specifikke ønsker i forhold til cykelforbindelser, støjafskærmning, faunapassage for kronvildt samt byudvikling.

Hertil kan Vejdirektoratet bemærke, at de nævnte ønsker er noteret og vil blive inddraget så vidt muligt i den eventuel kommende detailprojektering, i dialog med Herning Kommune. I tilfælde af, at ønskerne vil betyde væsentlige merudgifter for projektet, må den konkrete fordeling af merudgiften drøftes med Herning Kommune.

Kommunernes myndighedsbehandling af vejprojektet

Holstebro Kommune og Herning Kommune har – som en del af VVM-høringsprocessen – udtalt sig om hvorvidt der kan forventes de nødvendige tilladelser og dispensationer til forslagernes gennemførelse, samt hvilke vilkår der kan forventes knyttet til disse tilladelser.

Holstebro Kommune oplyser på baggrund af en screening af projektet, at Vejdirektoratet kan forvente de nødvendige myndighedsmæssige tilladelser og dispensationer inden for de lovområder hvor Holstebro Kommune er myndighed.

Herning Kommune oplyser tilsvarende, at vejprojektet kan forvente de nødvendige myndighedsmæssige tilladelser og dispensationer i henhold til relevant lovgivning.

De skitserede vilkår fra kommunerne for opnåelse af myndighedsmæssig godkendelse af vejprojektet vurderes ikke at påvirke vejprojektets samlede anlægsoverslag.

Region Midtjylland

Region Midtjylland finder det vigtigt, at Rute 18 udbygges til motorvej fra Herning til Holstebro Nord, samt at der sikres gode vejforbindelser til det kommende regionshospital i Gødstrup. Regionen ser endvidere mulighed for, at midler til fremførelse af rute 18 til Holstebro Nord kan findes ved fx besparelser på signalprogrammet for jernbanen eller tilbageløbsmidler fra andre vejprojekter.

Viborg Stift

Vejprojektet påvirker nærområderne ved hhv. Måbjerg Kirke og kirkegård, samt Egekirkegården. Viborg Stift anmoder om et møde med Vejdirektoratet vedr. hhv. overkørselsforhold ved Måbjerg Kirke samt kirkegårdsdiget i forbindelse med Egekirkegården, som umiddelbart bliver stærkt reduceret af vejprojektet. Ligeledes ønskes de støjmessige konsekvenser ved vejprojektet belyst.

Vejdirektoratet kan hertil bemærke, at vejprojektet i de alternativer, hvor Ringvejen udbygges (Alternativ 1 og 3) vil medføre behov for inddragelse af et begrænset areal fra Egekirkegården, og at



dette vil medføre at en del af stendiget skal flyttes nogle meter mod øst. Det aktuelle areal er pålagt byggelinjer, og indgrebet vil ikke berøre gravsteder eller opholdsarealer på kirkegården.

Der er gennemført støjkortlægning i forbindelse med VVM-undersøgelsen. Dele af kirkegården er i forvejen udsat for vejtrafikstøj, og det vurderes ikke at ændres væsentligt i tilfælde af gennemførelse af en udbygning af Ringvejen.

Vejdirektoratet vil – når der er valgt en løsning – tage initiativ til et møde med Viborg Stift.

Naturstyrelsen

Der er ikke modtaget høringssvar fra Naturstyrelsen, ligesom der endnu ikke er modtaget en tilkendegivelse om hvilke vilkår der forventes at blive stillet i forbindelse med en godkendelse af projektet i henholdt til Naturbeskyttelseslovens § 20.

Vejdirektoratet har noteret sig, at Naturstyrelsen har deltaget i teknikerudvalget tilknyttet vejprojektet, og at de her af Naturstyrelsen fremførte ønsker til afværgeforanstaltninger er indarbejdet i vejprojektet.

HØRINGSSVAR FRA VIRKSOMHEDER, INTERESSEORGANISATIONER, FORENINGER OG BORGERE

Der er indkommet i alt 27 høringssvar fra interesseorganisationer, foreninger og borgere. Der er kommet 3 svar fra brancheforeninger og interesseorganisationer i form af DI, Ringkøbing Fjord Erhvervsråd og Erhvervsrådet Herning & Ikast-Brande samt Dansk Metal Skjern-Ringkøbing. 8 virksomheder i området, herunder 4 landbrug har meldt ind med høringssvar og endelig er der kommet 16 høringssvar fra berørte borgere, herunder 3 fra lokale borgerforeninger, 1 underskriftsindsamling samt fra Aktionsgruppen til bevarelse af akutfunktion på Holstebro Sygehus.

Nedenfor er angivet et summarisk referat af disse sammen med Vejdirektoratets kommentarer.

Det store flertal af respondenter er enige om, at vejprojektet kan og skal give positive effekter i forhold til regionens erhverv, vækst og udvikling. Det gælder såvel tiltrækning af virksomheder og arbejdskraft, som byudvikling og tilpasning af kapaciteten i områdets vejnet i forhold til at håndtere den ønskede udvikling og vækst

Mange høringssvar omhandler vejprojektets vigtighed i forhold til vejbetjening af det nye Regionshospital i Gødstrup. Respondenterne anfører, at linjeføringen skal etableres for at sikre bedst mulig vejbetjening af området i forhold til sygehuset, herunder også udrykningskørsel til sygehuset.

Høringssvarene fra borgere og virksomheder omhandler primært mindre ændringer til og justeringer af Vejdirektoratets foreslåede linjeføringer, herunder angiver ca. en fjerdedel af høringssvarene Alternativ 2 (motorvej til Holstebro N) som den foretrukne løsning. Desuden anbefales Alternativ 3 og Alternativ 4 (motorvej syd og vest om Herning) i en del høringssvar. Generelt tager svarerne dog ikke stilling til de enkelte alternativer, men et stor flertal er for udbygningen. Kun en enkelt respondent er imod vejprojektet.



Fire af de landbrug, som gennemskæres af en af de nævnte løsninger, har indsendt hørings svar med ønsker om ændring af linjeføring eller i udformningen af tilslutningsanlæg. Vejdirektoratet søger at begrænse generne for de berørte landbrug, men må samtidig konstatere, at anlæg af motorvej i åbent land vanskeligt kan gennemføres uden væsentlige gener for et antal landbrug. Generne vil blive søgt begrænset ved detailudformningen af vejanlægget, og der ud over vil ejerne blive tilbudt at indgå i en jordfordeling, sådan at produktionsjorden til de videreførte landbrug placeres bedst mulige og således, at jorden fra totaleksproprierede ejendomme kan indgå som en del af løsningen for de øvrige ejendomme.

14 borgere har i et fælles hørings svar fremført ønske om at vejforbindelsen vest om Herning mellem rute 18 og rute 15 flyttes længere mod vest, primært for at begrænse støjgenerne i det fremtidige hospitalsområde samt for at minimere den visuelle påvirkning fra vejen og skabe rum for mere fremtidig byudvikling i Helstrup-området. Yderligere har en grundejer i et individuelt hørings svar ønsket vejen flyttet mod vest, mens en anden har ønsket den foreslåede linjeføring fastholdt.

Vejdirektoratet kan hertil oplyse, at flere linjeføringer er undersøgt, og at en mere vestlig linjeføring dels vil påvirke et større område med beskyttede naturtyper, dels vil påvirke en række ejendomme på eller tæt ved denne linjeføring. Ud fra en samlet vurdering af natur- og landskab samt ejendomsforhold og vejtekniske forhold anbefaler Vejdirektoratet at fastholde linjeføringen fra VVM-undersøgelsen.

Over halvdelen af hørings svarene kommenterer på de trafikale konsekvenser af linjeføringerne, herunder især trafiksikkerheden og tryghed i forhold til bløde trafikanter på det tilstødende vejnet og i byer, hvor ændrede trafikstrømme antages at ville have effekt på f.eks. skoleveje. Hertil skal Vejdirektoratet bemærke, at hensyn til trafiksikkerheden allerede er integreret i udarbejdelse af de enkelte linjeføringer. Vejdirektoratet har noteret de indkomne oplysninger og problemstillinger og de vil indgå i grundlaget i den videre proces i forbindelse med vejprojektet.

De støjmæssige konsekvenser af projektet kommenteres primært af boligforeninger og andre lodsejere, som ligger tæt op ad linjeføringerne. Projektet rummer håndtering af de støjmæssige gener i form af bl.a. støjskærme. I VVM-redegørelsen er i Hovedforslaget forudsat støjskærme ved Ljørring samt ved Sinding. Dette vurderes som tilstrækkeligt. Den nærmere udformning af støjafskærmningen fastsættes i detailprojekteringen. Den endelige udformning heraf fastlægges først i detailprojekteringen.

Enkelte hørings svar har kommentarer om påvirkningen af natur- og landskabsværdier. Vejprojektets påvirkning af naturværdier håndteres så vidt muligt gennem afværgeforanstaltninger i form af faunapassager og etablering af erstatningsnatur m.m., som fastlægges endeligt i detailprojekteringen i dialog med de berørte myndigheder.

En række hørings svar er fremkommet med konkrete forslag til etablering af passager på tværs af motorvejen for bl.a. pendlercyklister ind til de større byer, men også i rekreativt øjemed. Vejdirektoratet har noteret sig de indkomne ønsker, og foreslår følgende justeringer af projektet:

- Romvigvej (mellem Aulum og Sinding): Underføringen af Romvigvej flyttes ca. 50 m mod syd i forhold til skitseprojektet, for derved at begrænse risikoen for oversvømmelse af Romvigvej.



- Placeringen af stikrydsningen i Sinding vurderes nærmere i forbindelse med detailprojekteringen.
- Vejbetjeningen af et mindre antal ejendomme umiddelbart vest for forbindelsesvej ved Gødstrup overvejes nærmere i forbindelse med detailprojekteringen med henblik på vejbetjening fra rundkørslen ved Vesterholmvejs forlængelse.

