

Henvendelse til Trafikudvalget.

Kære Trafikudvalg – håber I har tid til at kigge og kommentere den nedenfor skrevne problemstilling(1) og efterfølgende tekst (2).

Jeg har sendt nedenstående tekst til Byrådet i Aalborg for at få en kommentar og afventer svar på denne.

Jeg er yderst interesseret i at få en respons fra trafikudvalget.

Jeg har vedhæftet den nedenfor omtalte rapport "modeller, miljø og manipulation" som bilag – de øvrige undersøgelser der omtales (infrastrukturkommissionens seneste undersøgelse, VVM-undersøgelse, regeringens egne analyser, Aalborg havn's redegørelse etc.) er nemmere at finde via Folketingets egen hjemmeside hvorfor disse er udeladt.

#### 1) Problemstilling

Stort set alle forskere inden for planudvikling og trafik ved AAU har kraftigt kritiseret VVM-undersøgelsens konklusion om at en ny limfjordsforbindelse skal gå via Egholm (og dermed spærre Aalborg inde mellem to motorveje).

#### 2) Tekst til Byrådet i Aalborg

Den 3. limfjordsforbindelse

I forbindelse med diskussionen af en 3. limfjordsforbindelse er der udarbejdet en VVM-undersøgelse, der konkluderer at en Egholm-linje er den mest hensigtsmæssige løsning.

En del forskere ved AAU og DTU har påpeget alvorlige mangler og fejl ved denne undersøgelses konklusionen, og bl.a. er der i bogen "Økonomi og politik" fra 2010 udgivet en rapport ved navn "modeller, miljø og manipulation" der belyser dette.

Derudover er Aalborg Øst udpeget som det nye store vækstområde med et stadigt voksende Universitet, kommende Supersygehus, Gigantium samt øgede behov for udvidelse omkring havnen, øget trafik mod Frederikshavn og E45 samt en nødvendig udbygning af tunnelsystemet og E45 under alle omstændigheder.

I infrastrukturkommissionens seneste vækstredogørelse peges der på et stigende behov for udvidelser omkring netop E45 mod Frederikshavn, og som det fremgår af det videnskabelige dokument "modeller, miljø og manipulation" vil trafikmængden over Vesterbro – der er væsentlig belastet af trafik – være markant mindre stigende end antaget i VVM-undersøgelsen – samtidig med at en udbygning af den kollektive trafik – eks. en letbane – vil have en markant aflastende effekt.

En Egholm-linje vil slutte sig til E39 mod Hirtshals, men hos samtlige eksperter, og i både den forrige og nuværende regerings analyser er der intet behov for en udvidelse af denne strækning.

Endelig er det i lyset af Finanskrisen ikke realistisk at der kan afsættes næsten 7 mia. kr. til en så problematisk og omdiskuteret løsning som VVM-undersøgelsen ligger op til.

Det er således nødvendigt at se på mere realistiske og holdbare løsninger for at løse de kommende udfordringer i Aalborg-området.

I hvilket omfang vil disse faktorer indgå i en genovervejelse af Byrådets tidligere billigelse og stillingtagen til VVM-undersøgelsen samt den 3. limfjordsforbindelse i almindelighed?

mv. Jan Johansen

Lektor i samfundsfag