

Fra: Sommer's Rengøring [<mailto:GitteSommer@mail.tele.dk>]  
Sendt: 16. maj 2013 13:26  
Til: Mikkel Rimsø Sørensen; Folketingets Administration  
Cc: [Mette.Ploug.Kroelner@uvm.dk](mailto:Mette.Ploug.Kroelner@uvm.dk)  
Emne: Folketingets Ref. 13-000534-58 + til Transportudvalget.

Efter nedenstående mail fra d.11-11-2012, har Tilsynet åbenbart ikke fundet anledning til noget som helst efterfølgende.

Samt mangler jeg stadig **BEVIS** på, om Kalundborgvejen mellem Snertinge - Skelbæk er testet efter Rambølls model. Men jeg er også godt klar over, at sådan en rapport findes ikke, ellers havde jeg jo fået den udleveret i aktindsigten. Det hele går ud på, at spare skolebussen væk, hvilket er dybt urimeligt, da offentlige bussers køreplaner ikke stemmer med den eneste kommunale skole i området, samt der heller ikke er skolestier at benytte. Om man skal til busstoppested (bus stopper ikke i landzone pga. det er for farligt) eller skole, skal Kalundborgvejen benyttes, som oven i købet heller ikke vedligeholdes med hensyn til "cykelbane markering" som er helt væk!

Hvad skal vi med et Tilsyn, der intet gør ved kommuner, der overtræder lovgivningen?

Venligst

Gitte Sommer

----- Original Message -----

**From:** [Sommer's Rengøring](mailto:Sommer's Rengøring)  
**To:** [sjælland@statsforvaltning.dk](mailto:sjælland@statsforvaltning.dk)  
**Sent:** Sunday, November 11, 2012 1:49 PM  
**Subject:** Tilsyns sag nr.: 2012-613/1159.

Har fredag d.9-11-2012 modtaget brev fra Tilsynet Statsforvaltningen med kopi af Kalundborg kommunes udtalelse/høringssvar vedrørende sags nr.: 2012-613/1159.

Vedrørende oplysning om invitation til møde om sag hos Kalundborg kommune, er Kalundborg kommune **aldrig** vendt tilbage.

Som jeg læser Kalundborg kommunes svar består det kun af et referat/oversigt af hvad, der er blevet udleveret som aktindsigt til mig, hvilket er som fremført en model til at vurdere vejene i Kalundborg kommune og **ikke** den aktindsigt vedrørende vejstrækningen Snertinge - Svinninge, måden/modellen er brugt **her**.

Der hersker derfor stor tvivl om hvorvidt ovennævnte vejstrækning Snertinge - Svinninge overhovedet er vurderet efter omtalte model. Det skal også bemærkes, at det høringssvar fra Firhøjskolen vedrørende trafikfarlige veje, som jeg tidligere har fremsendt til Tilsynet, **ikke** er at finde i Kalundborg kommunes aktindsigt. Som nævnt i det udleverede materiale er det kun **tidligere trafikfarlige veje**, der er genvurderede og dermed sandsynligvis **ikke** omtalte vejstrækning Snertinge - Svinninge. **I så fald ønsker jeg denne rapport tilsendt.**

*Der mangler derfor, i den aktindsigt jeg har bedt om,*

**At** få rapporten udleveret over den vurdering, der i forbindelse med trafikikkerhedsrevision **skal** foreligge på strækningen Kalundborgvej, Snertinge mod Svinninge.

At få konstateret **om** vejstrækningen Snertinge - Svinninge, **er** vurderet efter den oplyste model.

At i så fald, se tal og målinger på vejstrækningen Snertinge - Svinninge. (notater vedrørende vurderingen)

At oplyse om statistikker på de mange **dødsulykker/ulykker**, der har været på strækningen Snertinge - Svinninge, **samt eventuel årsag hertil**.

At vurderer vejstrækningens nuværende mangel på vedligeholdelse **med hensyn til trafiksikkerhed vedrørende skolebørn**. (mangel på belysning, mangel på de hvide markeringer af "cykelbane", samt manglende kantpæle.)

At vurderer om **den hastighed, der køres med** på vejstrækningen, overhovedet er forsvarligt, når der går skolebørn i vejsiden.

Selv om man har givet udtryk for, at der ikke er grund til at foretage et "skøn" af vejstrækningens farlighed, har man alligevel sideløbende hermed foretaget et "skøn" af Kalundborgvejens farlighed på strækningen henholdsvis øst og vest for rundkørselen i Snertinge. Dette "skøn" er foretaget uden brug af den metode/model som kommunen ellers foreskriver at have brugt og det således, at vejstrækningen vest for rundkørselen vurderes farligere end vejstrækningen øst for rundkørselen. Dette er sket samtidig med at Firhøjsskolens høringssvar i realiteten er blevet tilsidesat uden fagligt belæg og som tidligere nævnt ligeledes udeladt i forbindelse med min begæring om aktindsigt.

Efter politiet her for nyligt har foretaget fartkontrol i morgentrafikken på netop denne vejstrækning Snertinge - Svinninge og **måtte konstatere, ikke kun alt for høj fart, men også, at det selv for politiet var alt for farligt, at stå i mørket med sikkerhedsveste på, endda på en vigeplads på strækningen, måtte politiet vente til det blev lyst**. Hvordan kan nogen så stadig tro, at vejstrækningen mellem Snertinge - Svinninge **ikke** er trafikfarlig for skolebørn.

**I den lange tidsfrist, 2 måneder**, som Kalundborg kommune fik til deres udtalelse/høringssvar til Tilsynet Statsforvaltningen, kan det **konstateres, at der ikke blot har været 2 ulykker mere i dette tidsrum på vejstrækningen, hvoraf den ene var en dødsulykke, (knallertfører dræbt) men også at begge ulykker er sket samme sted, netop ud for min ejendom**. Jeg finder derfor, at på bare den seneste viden om vejstrækningens ulykker, at **borgmesterens "skøn" om, at der ingen grund er til et "skøn" om vejens farlighed, er lavet uden at have nogen form for belæg for dette, hvilket er dybt uansvarligt**. De seneste 2 ulykker (1 dødsulykke) er ikke overraskende, da vejstrækningen Snertinge - Svinninge jo i forvejen er kendt for sine mange ulykker, flere med døden til følge. Seneste dødsulykke **før** ovennævnte, var d.31-12-2011 (også en dræbt knallertfører)

På baggrund af ovennævnte, er jeg bestemt hverken tilfreds med Kalundborg kommunes "skøn" og ej heller deres model til vurdering af vejstrækningen, **når "skønnet" er baseret på en model, til vurdering af farlige veje, som aldrig har været brugt, på omtalte vejstrækning Snertinge - Svinninge**. Havde den det, var vejstrækningen allerede vurderet som trafikfarlig.

Jeg ser frem til det jeg har bedt om, **nemlig aktindsigt på vejstrækningen Snertinge - Svinninge**, vedrørende vurdering/notater/udregninger, af trafikfarligheden, af netop denne og **kun** denne vejstrækning. **Findes der intet af ovennævnte materiale, må det konkluderes, at jeg er forsøgt ført bag lyset, med fuld overlæg**.

Venligst

Gitte Sommer