

Fra: Sommer's Rengøring [<mailto:GitteSommer@mail.tele.dk>]
Sendt: 14. maj 2013 10:03
Til: Mette.Ploug.Kroelner@uvm.dk; Folketingets Administration
Cc: jørn herkild
Emne: Fw: Vedr. telefonopkald, torsdag d.15-11-2012

Det ville være rart om nogle kunne få regler og love til at virke i kommunerne!

Venligst

Gitte Sommer

----- Original Message -----

From: Sommer's Rengøring
To: sjælland@statsforvaltning.dk ; kalundborg@kalundborg.dk
Sent: Tuesday, May 14, 2013 9:56 AM
Subject: Fw: Vedr. telefonopkald, torsdag d.15-11-2012

Da jeg ikke ved om nedennævnte Assad Turkmani er ansat i kommunen længere, og jeg måske derfor, intet har hørt. Fremsender jeg min mail igen, denne gang til Kalundborg kommune og Tilsynet. (Tilsyns sag Journal nr.: 2012-613/1159 og Journal nr.: 2013-584/3029 (med j. nr.: 2012-584/2932 inkluderet))

Jeg mener helt klart, at denne sag bør tages op i Tilsynet, da der endnu ikke foreligger bevis på, at Kalundborgvejen mellem Snertinge og Svinninge er testet efter Rambølls model. Ydermere har man fra Kalundborg kommunes side INTET gjort i den mellemliggende tid. Det er på nuværende tidspunkt MEGET svært overhovedet, at få øje på en " markerede cykel-bane" ved og omkring "dødsulykkes stedet" ved vores ejendom. Den er kørt HELT væk af store lastbiler, samt er der tydelige hjul-spor i græskanten/grøften. Så hvor er trafikikkerheden for skolebørnene på denne vej?

Venligst

Gitte Sommer

----- Original Message -----

From: Sommer's Rengøring
To: assad.turkmani@kalundborg.dk
Sent: Wednesday, May 08, 2013 2:44 PM
Subject: Fw: Vedr. telefonopkald, torsdag d.15-11-2012

Hej Assad

Så er det tid, til at få slået grøftekanterne, for første gang i år.

Jeg vil også hermed gerne efterlyse, det samlet svar på mine nedennævnte spørgsmål, som jeg ikke har fået endnu. For mig at se, har sagen bare ligget stille i de ca. 6 måneder der er gået, vedrørende alle mine spørgsmål nr.1 - 7.

Venligst

Gitte Sommer

----- Original Message -----

From: [Assad Turkmani](mailto:AssadTurkmani)
To: 'GitteSommer@mail.tele.dk'
Cc: [Charlotte Fredsgaard](mailto:CharlotteFredsgaard)
Sent: Monday, November 19, 2012 4:40 PM
Subject: SV: Vedr. telefonopkald, torsdag d.15-11-2012

Hej Gitte

Hermed sender jeg en bekræftelse på, at vi talte sammen torsdag den 15. november ca. kl. 17-18, og, at jeg har lovet at vende tilbage med et samlet svar. Jeg vil også bekræfte det, at vi har aftalt med vores entreprenør om, at i fremtiden bliver grøftekanterne ved jeres hus slået 6-8 gange om året, og her er der tale om grøfterne vest for Kalundborgvej nr. 4 med en afstand på ca. 250 m fra huset.

Med venlig hilsen

Assad Turkmani
Teamleder
Direkte: 59 53 52 71
Mobil: 21 16 74 28
Email:
assad.turkmani@kalundborg.dk

Vej, Park og Kalundborg
Færger Kommune
Rynkevangen Klosterparkvej 7
13 4400 Kalundborg
4400 Tlf.: 59 53 44 00
Kalundborg www.kalundborg.dk



Fra: Sommer's Rengøring [<mailto:GitteSommer@mail.tele.dk>]
Sendt: 19. november 2012 12:29
Til: Assad Turkmani
Emne: Vedr. telefonopkald, torsdag d.15-11-2012

Til Assad Turkmani, Vej & Park.

Jeg går ud fra, at det er en forglemmelse, at jeg endnu ikke har modtaget den aftalte mail vedrørende dit telefonopkald, torsdag d.15-11-2012 kl. ca. 17.00 til kl. ca.18.00, hvor vi fik vendt en del i forbindelse med sagen om trafikfarlig skolevej, Strækningen mellem Snertinge - Svinninge.

Du fortalte blandt andet, at du sidder nu med **hele sagen** og skal finde ud af hvad den går ud på. Sagen har tidligere været delt i flere afdelinger, blandt andet hos sagsbehandlere, der intet havde med sagen at gøre. Du undskylder også sagen ikke er blevet behandlet endnu, samt at du ikke har haft tid til min mail pga. 100 andre sager på dit bord, samt underbemanding.

Grunden til denne samtale var dog, at du ville sikker dig, at jeg havde fået oplysninger om hvor tit det nu er blevet besluttet, at grøftekanterne, for fremtiden, **ved min ejendom**, vil blive slået. Denne oplysning skulle jeg have fået telefonisk af en medarbejder, hvilket jeg ikke har. Du oplyser der for fremtiden vil blive **slået grøftekanter 6 - 8 gange**, mod de tidligere kun 2 gange pr. år. **Som du lovede, må jeg have bekræftet den nye beslutning om hyppighed af slåning med en mail.**

Vi talte også om de sidste 2 ulykker på denne vejstrækning dødsulykken d.18-9-2012 og ulykken d.21-10-2012, begge ved min ejendom, samt de mange andre dødsulykker/ulykker på denne vejstrækning igennem de sidste 12 år.

Som vi alle jo snart er helt klar over er dette jo ikke en "marguerit-rute" men en dødens farlig vejstrækning, som der bestemt ikke bør gå skolebørn på. Selv for politiet for nylig var det for farligt, at stå på en vigeplads i morgentrafikken og tage fart. Politi måtte vente til det blev lyst. Disse oplysninger burde være nok til, at få skolebussen på farten igen. Hvilket jeg jo også mener lovgivningen giver skolebørnene ret til.

Jeg har nogle spørgsmål vedrørende sagen, som jeg gerne vil have svar på:

1.

Har Kalundborg kommune tænkt sig, at holde fast i deres afvisning af skolebus til eleverne, bosat på strækningen Kalundborgvej, Snertinge - Skelbæk?

2.

Hvornår har Kalundborg kommune tænkt sig, at genoprette de manglende hvide striber, der viser "cykelbane" afmærkningen på vejstrækningen?

3.

Hvornår har Kalundborg kommune tænkt sig, at rette op på de manglende kantpæle på vejstrækningen?

4.

Farten skal ned og skolebørn skal væk fra vejstrækningen Kalundborgvej, Snertinge - Skelbæk, det viser vejens farlighed kun alt for tydeligt. Hvad er Kalundborg kommunes holdning til bedre offentlige busser, der passer med kommunal skole og flere stoppe steder, cykelstier, chikaner, fartdæmpende foranstaltninger i alt almindelighed på denne vejstrækning og hvad har kommunen tænkt, at gøre med det ansvar de trods alt har over for borgerne på strækningen? Hvad har Kalundborg kommune tænkt at tilbyde?

5.

Hvordan går det med samarbejdet mellem Holbæk kommune og Kalundborg kommune vedrørende vejstrækningen Snertinge - Svinninge?

6.

Selv om det ville være oplagt, kan Kalundborg kommune jo ikke lave tvangsruiter af den tunge trafik, det er der jo love for, men amtsvejen kan heller ikke blive ved med, at holde til den voldsomme belastning af både tung trafik og det store antal biler amtsvejen rummer i dag uden vedligeholdelse og fornyelse mht. bløde trafikanter.

Kalundborg kommune kan ikke både have Skovvej, samt få den ombygget til motorvej og beholde den gamle amtsvej, som uofficiel nedslidt motorvej/skolevej. Her taler vi om hele strækningen af den gamle amtsvej fra broen ved Skovvejen - Bregninge - Snertinge - Skelbæk. Hvilke tiltag har Kalundborg kommune tænkt sig, at gøre mht. at få trafikken væk fra den gamle amtsvej og ud på Skovvejen/NY motorvej?

7. Hvornår har Kalundborg kommune gennemført en trafikikkerhedsvurdering efter Rambølls metode/model og med politiets involvering fra vejstrækningen rundkørsel/Snertinge - Skelbæk?

Venligst

Gitte Sommer