

Maglelosegruppens(MG) ønske om en støjvold mellem Elleslettegårdsvej og Gøngehusvej, og en vold opad Elleslettegårdsvej på den nordlige side for dæmpning af støjen fra 4- rampen.

Motorvejen blev i 1956 placeret på to 10 til 12 meter høje dæmninger ud over den udtørrede Vedbæk Fjord. Den blev støbt i betonplader, der larmede. Bakkerne mod N, S og V danner en kæmpetragt, der betyder at støjen er generende i en afstand på over 1,5 km, en effekt som kendes fra tunneldale. Det var ikke et kønt syn at se på, så inden 1962 plantede Trørødborgerne et levende hegn på vejstykket, der i 1963 indgik i den klassiske Maltegårdsfredning og hegnet har naturligvis efter 50 opnået hævdvunden ret.

I 2003 havde Trørød en aftale på plads vedr. en østlig støjvold mod motorvejen. Borgmester Erik Fabrin boede eller havde boet på Ellehegnet og på Ellebuen og var helt a jour med støjproblemet fra den nye Vejdamskærm. Et tilbud om en jordvold kom i stand med Vejdirektoratet(VD), kommunen og Trørød Grundejerforening.

Få år efter vendte VD på en tallerken og ønsker nu frit udsyn over markerne og placerer et animeret billede på forsiden af VVM-346 udformet fra 2007 til 09, informerer ikke transportministeren om 2003 tilbuddet og fortæller ikke, at det er usmart at kigge ud over markerne i de få sekunder, man skal tilpasse sig den nye - fra 60 til 110 accelererende trafik - fra Vedbæk.

At støjen er dobbelt så høj, som det tilladte i det af VD oplyste rekreative område, hvor man undlader at beskrive placeringen af 3 rideskoler og 2 kolonihaver, at reducerende asfalt hjælper minimalt, og skal udskiftes hvert 12 år og at en støjskærm mod øst, der reducerer trafikstøjen med >50 % er ikke med i VVM rapporter 346, 347 og 348.

1. VD videresender ikke vor indsigelse fra 31.8.2009 til RK til trods for, at anlægsloven peger på samarbejde vedr. vejens udseende mod naboarealer og heller ikke svaret herpå til RK.
2. VD fælder over 2000 træer og påstår på et offentligt møde, at der var tale om en udsigtsfredning, samt gentagne gange, at der ikke er afsat penge i budgettet til genplantning i det fredede område.
3. VD har i ikke offentliggjort vor kritik fra 22.11.2012, hvor vi fremhæver, at en halv skærm mod øst til at dække af for en hel skærm over hele fjorden er urimeligt, at kommissarius kun vurderede 3 gange, hvor vinden kun kom fra øst og at 50 % af villaerne på Ellebuen og 100 % af dem på Ellesvinget ikke bliver beskyttet i vestenvind.
4. VD laver en skærm ved Trørøds skolen, men ikke ved Elleslettegård med psykisk udviklings - hæmmede, til trods for, at vejstykkerne er ens. Det strider mod dansk forvaltningsrets lighedsgrundsætning og Lissabontraktaten.

På denne måde er det lykkedes at bibringe Transportministeren og RK den opfattelse, at en støjskærm på denne strækning ikke vil have en støjdæmpende effekt i forhold til den metode, der beregnes og prioriteres støjdæmpende foranstaltninger på. RK har fået alle deres ønsker opfyldt skriver RK på nettet, til trods for, at RK har modtaget 1450 underskrifter repræsenterende utilfredse 3000 Trørødborgere.

Situationen er en ganske anden i dag. Behovet for støjværn er markant større. Trafikken er på strækningen steget fra ca. 45.000 til 80.000 biler om dagen, samtlige træer er allerede fældet og der er ikke i skrivende stund givet dispensation iht. Naturbeskyttelseslovens § 33, men alene efter samme lovs § 3. Vejdamskærmen bliver øget med 1 meter, 4-rampe udfletningen ved Elleslettegårdsvej bliver højt placeret, så der bliver gang i "trompeten" ud over Trørød. Trørødborgere, der gerne nu vil betale minimum 100 kr., så >300.000 kr. Det kunne være et godt oplæg til en god aftale. Jord er der for meget af, så det kan betyde en stor besparelse i transportudgifter for VD at lave en vold mellem Elleslettegårdsvej og Gøngehusvej. Vi ønsker derfor at transportministeren indkaldes i samråd for at afklare disse spørgsmål og forklare rimeligheden af, at VD i den grad overruler Trørød.

På Maglemosegruppens vegne

Bent Gottlieb.

Folesletten 4 A, 2950 Vedbæk.

Mobil.nr:24787678