

SEKTION 1

SEKTION 2

SEKTION 3

SEKTION 4

NYHEDER

BAGGRUND

FASTTÆTNING

MEDLEMMER

### RUNDSPØRGE

## Post Danmark skal trimmes

Af Claus Djørup, Fagpressebureauet

Partierne bag postloven er i gang med at forhandle indretningen af postmarkedet og vilkår for befordringspligten efter 2013. Det skal føre til lovændringer, som vil give Post Danmark mulighed for at skære udgifter ned og undgå et stort underskud, der ikke mindst skyldes den faldende brevmængde.

Et element i forhandlingerne er den såkaldte befordringspligtfond, som endnu ikke er aktiveret og næppe bliver det. Den skal i givet fald finansieres af det statslige postselskabs konkurrenter. Den blev oprettet i et postforlig i 2010 for det tilfælde, at Post Danmarks pligt til at betjene de mindre givtige områder bliver for økonomisk tyngende, mens private distributører ikke er underlagt en sådan forpligtelse.

De oprindelige partier bag postforliget fra 2010 er Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det radikale Venstre og Det konservative Folkeparti. SF er optaget i forligskredsen, efter at partiet er blevet regeringsparti. Udenfor står Liberal Alliance og Enhedslisten.

Befordringspligten omfatter 2,6 millioner husstande og 280.000 virksomheder, som serviceres hver dag over hele landet.

DTL Magasinet har spurgt fire trafikordførere. Hvad med den nye postlov?

## FRIT POSTMARKED ØNSKES

### De private post- og pakkedistributører skal have lov til at konkurrere med Post Danmark på mere lige vilkår, mener Dansk Erhverv.

**Slip konkurrencen løs** på post- og pakkeområdet.

Den opfordring kommer fra såvel Konkurrencestyrelsen som Dansk Erhverv op til politikernes revision af postloven, der er på trapperne.

Med øget konkurrence til Post Danmark fra private pakkepostfirmaer vil de danske forbrugere kunne se frem til lavere priser, når der skal sendes

pakker og breve.

Som loven er skruet sammen i dag, bliver Post Danmark begunstiget på flere områder og indtager derfor en klart dominerende stilling. Bl.a. er en stor del af Post Danmarks forsendelser fritaget for moms.

Loven tilgodeser Post Danmark, fordi de danske politikere har besluttet, at Post Danmarks

KRISTIAN PIHL LORENTZEN, VENSTRE:

### Undgå betaling til befordringspligtfond



»Post Danmarks konkurrenter frygter, at de skal betale til en befordringspligtfond, Det ville have konkurrencemæssige aspekter.

som nogle af os ikke bryder os om. Alt tyder på, at vi kan undgå at aktivere den fond, for det bliver bøvlet og bureaukratisk. Det er problematisk at afregne til en sådan fond med tilbagevirkende kraft, for hvordan skal private aktører så

kunne fastsætte deres priser.

Vi skal have en aftale på plads inden sommerferien. Venstres mål er: At fastholde en god og ensartet postdækning af hele landet fra Anholt til København. At undgå at Post Danmark kommer på finansloven. Og at skabe så meget konkurrence som mulig inden for de rammer og i overensstemmelse med EUs direktiver.

På grund af den kraftigt faldende brevmængde vil Post Danmark få et

underskud på mellem en halv og én milliard kroner i 2015. Hvis der ikke gøres noget. Økonomien er styrket med 600 millioner kroner ved forskellige tiltag, og yderligere tiltag kræver en lovændring, som vi drøfter. Det er bl.a. at ændre servicekravet for B-breve fra tre til fire dage, mulighed for reduceret antal omdelingsdage og ændringer i posthusnettet, så man ender med flere postshops og færre posthuse med fuld service.«



FOTO: POST DANMARK

Post Danmarks historiske fortrinsstilling skal afløses af fri konkurrence, mener Dansk Erhverv.

befordringspligt skal være meget bredere end i andre lande, vi normalt sammenligner os med. Med den brede befordringspligt følger, at alle ydelser, der hører under befordringspligten, er fritaget for moms. Dermed får Post Danmark en væsentlig konkurrencefordel på flere ydelser og produkter, end man ser det i udlandet.

I en kommende rapport anbefaler Konkurrencestyrelsen imidlertid, at politikerne fjerner de reguleringer, som begrænser en velfungerende konkur-

rence på markedet. Det anbefales også, at befordringspligten begrænses.

»Post Danmark har haft svært ved at tilpasse sig det ændrede postmarked. Derfor anerkender vi, at man politisk nu skal hjælpe Post Danmark med en mindre byrdefuld befordringspligt. Det kan fx være færre omdelingsdage og færre antal posthuse med fuld service. Men hvis man ikke samtidig skaber incitamenter for, at Post Danmark udvikler en mere effektiv organisation og drift, står politikerne hurtigt med samme

problem igen. Derfor bliver man nødt til at give plads til effektiv konkurrence på postmarkedet, som man har gjort det i Sverige,« lyder det fra chefkonsulent Jakob Tietge, Dansk Erhverv.

Derfor anbefales det fx, at antallet af omdelingsdage reduceres fra seks til fem dage for at lette Post Danmarks omkostninger.

»Det vil fx gavne danske internetvirksomheder, som i dag har udgifter til forsendelserne, som ligger 20-30 procent højere end i vore nabolande. Og ▶

RASMUS PREHN, SOCIALDEMOKRATERNE:

## Flere private aktører



»Vi er i gang med de indledende øvelser i forhold til at arbejde videre med lovgivningen for Post Danmark. Med på dagsordenen er befordringspligten – hvordan skal den tolkes? Kan det gøres på en anden måde? Kan man prisdifferentiere afhængig af, hvor posten skal hen? Man taler også om antallet af udbringelsesdage. Skal man fortsætte

med udligningsaftalen (befordringspligt-fonden), når den ikke bruges?

Vi skal passe på, at vi ikke i liberaliseringsens hellige navn går på kompromis med den grundlæggende service. Der er selvfølgelig grader men udgangspunktet er, at man får udbragt sin post til hjemmet.

Det væsentlige for os er at finde den rigtige balance mellem postudbringning i de fjerne kroge af Danmark og et marked, hvor det er attraktivt for

andre end Post Danmark at distribuere pakker og andet.

Det skal være rimeligt let tilgængeligt at komme ind på det marked. Nogle mener, at det er besværligt, fordi Post Danmark sidder tungt på det. Vi taler om liberalisering for at få en variation i udbud af virksomheder, der skaber konkurrence, og ikke bare udenlandske mastodonter nye monopoler.« ▶

JONAS DAHL, SF:

## Postkonkurrence under ordnede arbejdsvilkår



»Vi skal sikre, at vi fortsat har en ordentlig postomdeling i hverdagene – også i udkantsområderne.

Det er ikke et behov at liberalisere Post Danmark som sådan. Men Post

Danmark skal selvfølgelig kunne klare sig i konkurrencen, dvs. vi kan ikke bare give Post Danmark fordele. Derfor skal det ses i sammenhæng med, at alle danskere fortsat har mulighed for at få pakker og post på ugens hverdage, uanset om man bor

i yderste klitrække eller i centrum af Aarhus.

Det skal ske under ordnede arbejdsvilkår. Vi har ikke behov for at udlevere arbejdspladserne til udenlandsk arbejdskraft.«

det vil i sidste ende gavne forbrugerne,« forklarer Jakob Tietge.

Dansk Erhverv vil også have fjernet en udligningsordning, som de private distributionsfirmaer kan blive pålagt at betale til for at kompensere Post Danmark for nogle af postvirksomhedens udgifter, der følger af befordringspligten.

Blandt andre punkter i postloven, som Dansk Erhverv vil have ændret, er vilkårene for postlevering til postbokse. I dag stilles private aktører dårligt, fordi private post- og pakkevirksomheder ikke selv må levere post til Post Danmarks kunders postbokse. I stedet skal de aflevere forsendelserne på et posthus, hvorefter Post Danmarks medarbejdere selv skal bære forsendelserne de sidste meter hen til postboksene mod opkrævning af et forsendelsesgebyr.

»En revision af postloven skal sikre sund konkurrence på postmarkedet og ikke beskytte Post Danmark, der endnu ikke har været i stand til at tilpasse sig de ændrede markedsvilkår med især kraftigt faldende brevmængder som fx det svenske postvæsen har været i stand til,« siger Jakob Tietge.



LEIF MIKKELSEN, LIBERAL ALLIANCE:

## Behøver ikke at få post hver dag



»Vi er ikke med i postforliget, og vi er imod at hælde statskroner i det system. Man må afprøve muligheden for udliciteringer. Post

Danmark skal indrette sig på nye tider. Jeg bor selv i et yderområde, og det har konsekvenser derude, hvor vi får længere til nogle ting. Jeg kommer til at betale lidt mere, men det er bedre end at opkræve skat hos andre for at betale for mig,

I sommerhusområder er folk tilfredse med at hente post et sted, hvor alle postkasserne er samlet. Det samme kunne man overveje i landsbyer i stedet for at betale mere i skat eller porto. Der er mange andre muligheder end at hælde offentlige kroner i det.

Man er slet ikke færdig med effektiviseringer og rationaliseringer. Ingen siger, at man skal have post hver dag. Hvis noget haster, bruger man alligevel ikke postvæsenet. Det er et oldnordisk

system, som har overlevet sig selv.

Det er ligegyldigt, hvem der ejer det. Det er ingen fidus at hælde skatte kroner i Post Danmark, hvis udenlandske selskaber kan gøre det bedre og billigere end et dansk selskab. Der er også selskaber på markedet for udbringning af aviser, blade og pakker, som kunne udvide.«