

Nye veje mellem Næstved og Rønnede Gisselfeld og Holmegaard Gods

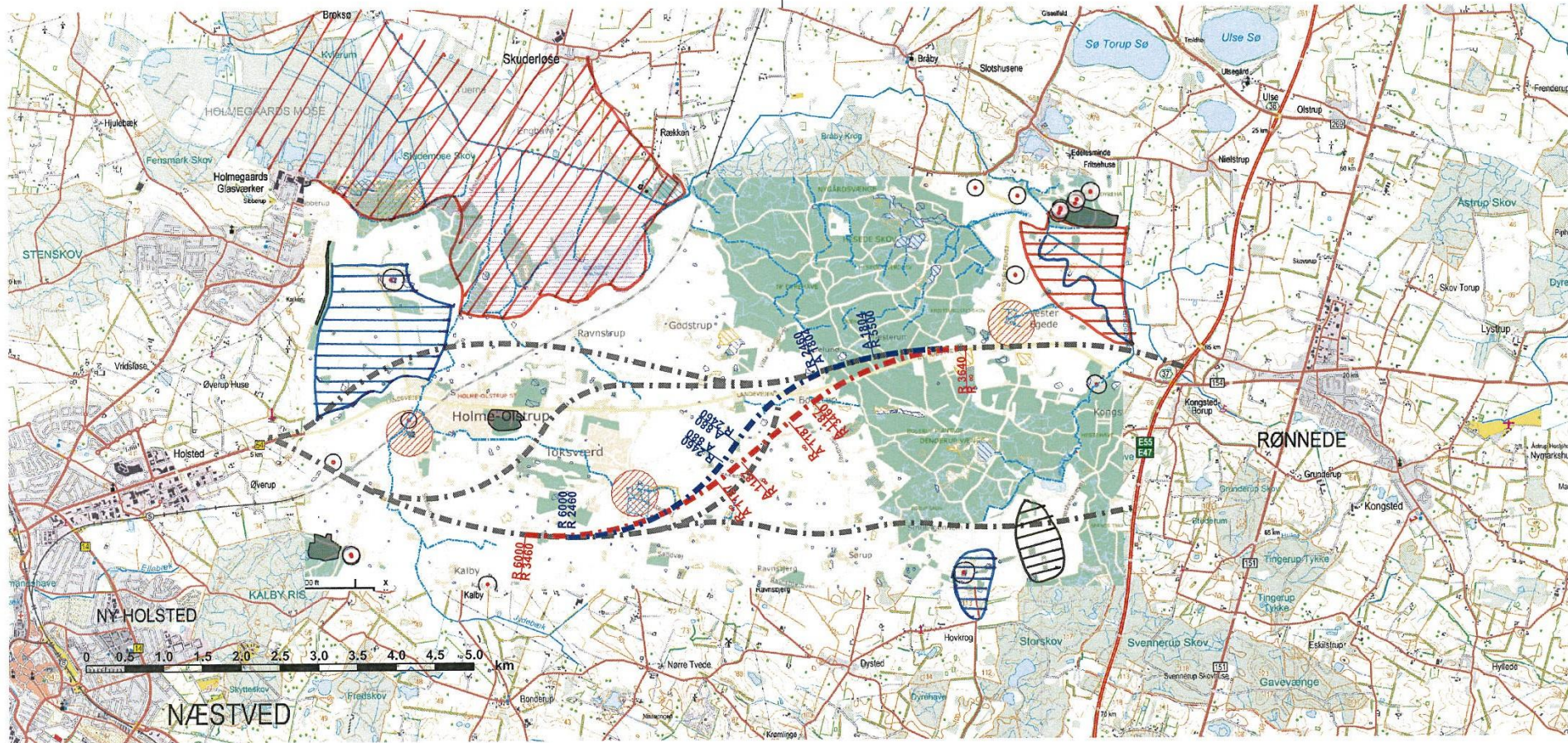


Ny natur anno 2010



Ny natur anno 2005

Bedre løsninger = 500 mio. kr. i besparelse



Kultur Miljø



Naturområder - Natura 2000



Vindmølle områder

- Forslag A, B, C & E
- Forslag C1
- Forslag C2

Indeholder data fra Geodatastyrelsen, Kort K50_2010_610_65, 11-03-2013

Rev.	Dato	Konst./Tegn.	Kontrol.	Godk.
	11-03-2013	BODN	TBV	JHH



Projektnr. 1100005015 Mål 1:50.000

Tlf.
Fax
www.ramboll.dk

Rute 54 Næstved-Rønne: Opgradering af vejforbindelsen
Gissfeld Kloster og Holmegaard Gods

Tracéforslag C1 & C2
Fredninger og kirkebyggelinjer

Tegning nr. Rev.
S-TVP-XXX-400

Kalundborg - Femern



Fakta

VVM:

Vi ønsker et reelt alternativ til A og B undersøgt, nemlig C + E.
Rambøll påviser at C kan anlægges som motorvej.

Rambøll mener ikke B kan anlægges som 130 km/t motorvej.

Økonomi:

Der kan spares 300 – 500 mio. kr. på en 2+1 løsning fra
Boserup til Rønnede.

Der skal ikke bygges store nye tilkørselsanlæg.

Der skal ikke bygges nye aflastningsveje.

Natur:

C + E vil betyde at offentlige investeringer på et 2 cifret
mio. beløb i naturgenopretning beskyttes og at klassificerede naturområder
ikke påvirkes og boligområder

Støj:	Korridor A vil give kraftige støj og lysgener i et område med et meget stort antal kultur- og naturgæster – over 100.000 pr. år.
Jernbane:	Konsekvensen af nye investeringer i jernbanenettet skal belyse i forhold til væksten i biltrafikken – pendlertrafik i bil – bør afløses af jernbanetransport = bedre miljø – bedre økonomi – bedre for bosætningen i lokalområdet.
Ny omfartsvej omkring Næstved:	Effekten af disse er ikke indregnet/set endnu.
Forundersøgelse:	Atkins – nye på dette område. Svage konklusioner. Forældet kortmateriale med store mangler.
Femern: Forundersøgelse	Ingen væsentlig indflydelse Plan om ”motorvej” Kalundborg – Slagelse – Næstved – Bårse – Femern Det er svært at forstå, hvis der ikke skulle være en ”spin off”.

Ønsker til Transportudvalget.

Såfremt Transportudvalget vælger at fremme dette projekt med en VVM undersøgelse, beder vi om følgende:

Stærkt fokus på økonomien – forundersøgelsen er efter vores vurdering ikke valid.

Vi mener, der kan spares 500 mio. kr. – og alligevel få trafikproblemet løst.

Stærkt fokus på miljø og natur – noget af Østdanmarks fineste natur- og kulturlandskab er i spil. Begge dele højt klassificeret.

Der er anvendt store offentlige økonomiske ressourcer på at genskabe værdifuld natur inden for de sidste 10 år

- Skal disse eksponeres for støj, lys, og forstyrrelse af en ny motorvej ?

Stærkt fokus på hvilken indflydelse nye jernbaneinvesteringer, ny omfartsvej omkring Næstved og en evt. motorvejskobling fra Kalundborg, Slagelse, Næstved og videre mod Femern, vil have for det fremtidige kapacitetsbehov mellem Næstved og Rønnede.

En VVM undersøgelse der undersøger 2 reelle alternativer – A(som 2+1 fra Boserup) - og C + E som det andet.