

MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato 2. januar 2013
J. nr. 2012-1145

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Indledning

Det fremgår af bemærkningerne til § 5 i Lov om Metroselskabet I/S og Arealudviklingsselskabet I/S, at såfremt den forventede tilbagebetalingstid forøges mere end 2 år i forhold til det hidtil godkendte, vil henholdsvis Finansudvalget og de to kommuners kompetente politiske organer få forelagt ejernes oplæg til håndtering heraf til godkendelse.

I det følgende redegør jeg for, hvordan selskabet har valgt at håndtere en merudgift, der er opstået som følge af et tidligere rejst krav mod selskabet.

Selv om ekstraudgiften ikke har medført en forlængelse af tilbagebetalingstiden, har jeg alligevel for en god ordens skyld valgt at fremsende denne orientering om, hvorledes sagen er blevet håndteret.

Baggrund

Anlægsentreprenøren på Metroens etape 1 og 2A, COMET, har i 2004 ved en voldgiftssag rejst et krav mod Metroselskabet (oprindeligt Ørestadsselskabet) på ca. 2 mia. kr. Metroselskabet har rejst et modkrav på 839 mio. kr. med tillæg af påløbne renter, som dækker over et lån, som Metroselskabet i sin tid ydede til COMET.

Voldgiftsretten afsagde den 10. april 2012 kendelse i sagen. Afgørelsen indebærer, at COMET har fået tilkendt en ekstrabetaling på 478 mio. kr. Dette beløb skal imidlertid modregnes det lån, som Metroselskabet i sin tid ydede til COMET.

I Metroselskabets langtidsbudget 2012 (fra december 2011), er det forudsat, at COMET tilbagebetaler hele sit lån i 2012. Nettoresultatet af Voldgiftsrettens kendelse medfører en reduktion af denne betaling, svarende til en direkte ekstraomkostning i langtidsbudgettet på i alt 896 mio. kr.

Hvis denne ekstraomkostning alene konverteres til en forlængelse af tilbagebetalingstiden på selskabets gæld, har selskabet regnet ud, at det vil betyde en forlængelse af tilbagebetalingstiden på 7 år.

Interessenterne (Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune samt Staten v/Transportministeriet) har bedt Metroselskabet undersøge, hvorledes denne ekstraudgift bedst muligt håndteres i selskabets langtidsbudget.

Herefter udestår fortsat voldgiftsrettens behandling af spørgsmålet om renter, valuta, moms, omkostninger etc., som forventes afgjort i 2013. Metroselskabet mener, at der i den forbindelse alene vil være tale om beløb af mindre størrelse.



Løsning

Side 2/2

På ovennævnte baggrund har interessenterne tilsluttet sig, at selskabet foretager en renteafdækning af 600 mio. kr. - altså ca. 2/3 af ekstraudgiften. Renteafdækningen ligger inden for Metroselskabets nuværende finansstrategi, hvorefter selskabets højst kan renteafdække op til 2/3 af selskabets samlede gæld (i henhold til en trepartsaftale mellem Metroselskabet, Nationalbanken og Transportministeriet).

For så vidt angår den resterende 1/3 af ekstraudgiften har selskabet undersøgt konsekvenserne ved at sætte den variable rente i langtidsbudgettet ned. Den variable realrentesats anvendes i langtidsbudgettet til at beregne selskabets renteudgifter for den del af gælden, hvor der ikke er indgået aftaler om renteafdækning. Selskabet har hidtil opereret i sit langtidsbudget med en realrente på 4 % (nominelt 6 %).

Henset til det lave renteniveau har interessenterne anbefalet Metroselskabet, at realrenten i Metroselskabets langtidsbudget nedsættes fra 4 % til 3,5 % i perioden fra 2013 til 2059, hvor selskabets gæld forventes at være tilbagebetalt. Det er interessenternes vurdering, at realrenten dermed giver et mere retvisende billede af projektets omkostninger.

Med disse to tiltag har Metroselskabet dermed håndteret ekstraudgiften, som følge af COMET-sagen, inden for selskabets økonomiske rammer, således at ekstraudgiften ikke har medført en forlængelse af tilbagebetalingstiden på selskabets gæld.

Afsluttende bemærkninger

I forhold til Metroselskabets mulighed for at foretage renteafdækning af op til 2/3 af den samlede gæld, vil interessenterne fremadrettet én gang årligt forholde sig aktivt til denne grænse, herunder i forhold til niveauet for den faste og variable rente. Dette skal også ses i sammenhæng med, at Sund & Bælt (i sin egenskab af Metroselskabets finansforvalter) én gang årligt rapporterer til Metroselskabet om forholdene på markedet.

Desuden vil ministeriet sammen med Finansministeriet generelt se nærmere på renteforudsætninger i sammenhæng med Femern anlægslov i 2014.

Finansudvalget er ligeledes orienteret om denne sag.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen