

Den 14.12.2012

**Att.: Medlemmerne af Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg**

Kære medlemmer af Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Vedr.: Manglende omfatning af lægehenviste patienter i lov om klage- og erstatningsadgang:

Folketinget udvidede i 2004 Patientforsikringens dækningsområde til også at dække private sygehuse og klinikker, privatpraktiserende autoriserede sundhedspersoner m.fl. Bestemmelserne omfattede imidlertid *ikke* Øfeldt Centrenes lægehenviste patienter, selvom Øfeldt Centrene er blandt de største enheder, som tilbyder optræning inden for sundhedsvæsenet. Øfeldt Centrene var *ikke* omfattet af den daværende høring.

Minister for Sundhed og Forebyggelse, Astrid Krag, fremsatte den 10.10.2012 ændringsforslag L 31 til ovennævnte lov om klage- og erstatningsadgang indeholdende bestemmelsen: at private sygehuse, klinikker og speciallægepraksisser ikke længere skal have visse patientskadeerstatninger på deres område finansieret af det offentlige.

Ændringsforslaget indebar imidlertid bestemmelse om, at regionerne fortsat forpligtes til at yde erstatning efter loven til patienter, som bliver skadede ved undersøgelse, behandling, el.lign. *i forbindelse med regionernes planlagte behandlingsskapacitet*. I tilknytning hertil refererede lovforslaget, som noget helt nyt, *konkret* til institutionerne i § 79, stk. 2. Øfeldt Centrene var heller ikke omfattet af høringen til dette ændringsforslag og blev alene opmærksom på ændringsforslaget ved et tilfælde.

Øfeldt Centrene havde den 20.11.2012 foretræde for Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg og indleverede i den forbindelse skriftligt materiale. Af materialet og efterfølgende mail til udvalget af 22.11.2012 fremgik det, at Øfeldt Centrenes patienter *ikke* var omfattet af *hverken* lov om klage- og erstatningsadgang eller af ministerens ændringsforslag L 31. På trods af at Øfeldt Centrene (§ 79, stk. 3), på lige fod med institutionerne i § 79, stk. 2, varetager *regionernes planlagte behandlingsskapacitet* jf. fastsat økonomisk ramme i bekendtgørelse nr. 521 af 4.6.2012: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=141615>

Dette afstedkom uddybende spørgsmål fra udvalget til ministeren om, hvorfor der gælder forskellige klage- og erstatningsbestemmelser for patienter hjemlet i § 79, stk. 2 og 3:  
<http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l31/spm/14/svar/923160/1184588.pdf>

Som det fremgår, svarer ministeren 26.11.2012, at der ikke er hjemmel i lov om klage- og erstatningsadgang til at yde patienterstatning for skader i forbindelse med Øfeldt Centrenes ydelser, idet behandlingen på Øfeldt Centrene ikke varetages af autoriserede sundhedspersoner, og ministeren henviser i den forbindelse til § 19, stk. 1, **nr. 3** og **5**. Herudover oplyser ministeren fejlagtigt, at Øfeldt Centrenes lovhjemmel er § 140 b, hvilket ikke er korrekt, idet lovhjemlen siden 1.1.2012 har været § 79, stk. 3.

Ministeren undlader i sit svar at nævne § 19, stk. 1, **nr. 1** i lov om klage- og erstatningsadgang, som ellers ville være nærliggende at analogisere med, og som lyder:

**§ 19. Der ydes erstatning efter reglerne i dette kapitel til patienter eller efterladte til patienter, som her i landet påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling el.lign., som er foretaget**

**1) på et sygehus eller på vegne af dette,**

Øfeldt Centrene påpeger derfor, i sin kommentar til ministerens svar (mailet til udvalget 27.11.2012), at Øfeldt Centrene – netop i kraft af sin lovhjemmel i § 79, stk. 3 om sygehusbehandling – kan omfattes af lov om klage- og erstatningsadgang på lige fod med institutionerne i § 79, stk. 2, hvorfor spørgsmålet om

lovhjemmel er *irrelevant*, og at en medomfatning af Øfeldt Centrenes patienter alene afhænger af, om der er *politisk ønske* herom:

<http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l31/bilag/6/1187278.pdf>

I efterfølgende mail af 3.12.2012 gør Øfeldt Centrene udvalget opmærksom på, at ministeren i et tidligere svar af 13.12.2011 til udvalget på spørgsmål 2 (L 48), har oplyst, at *Folketinget* med lov nr. 327 af 18. april 2011 om indførelse af en ny § 79, stk. 3, (specialiseret ambulante behandling på Øfeldt Centret), *har vedtaget, at specialiseret ambulante behandling på Øfeldt Centret skal være omfattet af reglerne om sygehusbehandling i sundhedsloven:*

<http://www.ft.dk/samling/20111/lovforslag/l48/spm/2/svar/843169/1056459.pdf>

Øfeldt Centrene påpeger derfor over for udvalget i mail af 4.12.2012, at der vel bør gælde samme definition af Øfeldt Centrenes behandling (sygehusbehandling) i lov om klage- og erstatningsadgang som i sundhedsloven?:

<http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l31/bilag/7/1190391.pdf>

Når Folketinget, med sin overflytning af Øfeldt Centrene til § 79, har valgt at sidestille Øfeldt Centrene med sygehusbehandling, vil det også være naturligt at gøre det i *andre lovmæssige sammenhænge*.

Øfeldt Centrene har anført, at det *ikke* fremgår af loven, at sygehusedelser nødvendigvis skal udføres af autoriserede sundhedspersoner for at være omfattet af lov om klage- og erstatningsadgang. Ministeren har i sit svar herpå helt undladt at tage stilling til dette konkrete forhold og anfører i stedet, lidet relevant, at tilbuddene på de private specialsygehuse m.fl., som er omfattet af sundhedslovens § 79, stk. 2, bl.a. består af lægelig udredning og behandling, ligesom alle sygehuse har tilknyttet speciallæger inden for relevant speciale i varierende omfang, og at Øfeldt Centrene adskiller sig på dette punkt:

<http://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/l31/spm/15/svar/925756/1188975.pdf>

Samtidig undlader ministeren at oplyse udvalget om, at ministeren, i et andet svar af 13.12.2011 på udvalgets spørgsmål 1 (L 48), har anført, at sundhedsloven *ikke* indeholder en egentlig definition af sygehusbehandling:

<http://www.ft.dk/samling/20111/lovforslag/l48/spm/1/svar/843168/1056457.pdf>

L 31 blev imidlertid, som det er udvalget bekendt, vedtaget i uændret form den 6.12.2012, hvorved Øfeldt Centrenes 500 lægehenviste patienter heller ikke i denne ombæring blev omfattet af lov om klage- og erstatningsadgang. Patienternes retsstilling halter således, på dette område, fortsat langt bagefter alle øvrige patienter i kontakt med sundhedsvæsenet, idet patienterne på Øfeldt Centrene dermed ikke kan få hjælp fra patientforsikringen, men i stedet er henvist til at gå til domstolene, og selv alliere sig med en advokat, i tilfælde af en skade.

Herudover hersker der fortsat en arbitrær forskelsbehandling, idet den ene halvdel af Øfeldt Centrenes lægehenviste patienter selv må betale for den specialiserede ambulante behandling, selvom de i alle henseender modtager den *samme* behandling, som de p.t. omfattede patienter af § 79, stk. 3, hvilket taler imod sundhedslovens § 81 om, at sygehusbehandling er vederlagsfri for patienten (ulig adgang).

Samtidig har opsplitningen af patientgrundlaget i 2 halvdele, i forbindelse med implementeringen af L 46 (overflytningen af Øfeldt Centrene til § 79, stk. 3) medført en skjult offentlig besparelse på ca. 6 mio. kr. af Øfeldt Centrenes 10 år gamle økonomiramme.

Endelig skal det bemærkes, at Danske Handicaporganisationer og Danske Patienter har tilkendegivet, at de støtter op om, at Øfeldt Centrenes patienter får samme adgang til at klage/søge erstatninger, som patienterne har andre steder i sundhedsvæsenet, og at de finder den manglende omfatning af Øfeldt Centrenes patienter af lov om klage- og erstatningsadgang *problematisk*, specielt fordi patienterne er *lægehenviste*.

Øfeldt Centrene skal på denne baggrund appellere til udvalget om at gribe ind i denne sag.

Øfeldt Centrene vil i den forbindelse gerne invitere udvalget til at besøge Øfeldt Centrene.

De venligste hilsner

Teddy Øfeldt

Øfeldt Centrene ApS - [www.ofeldt.dk](http://www.ofeldt.dk)

Bjælkevangen 23  
2690 Karlslunde  
Tlf.: 4615 2428  
Fax: 4615 5160.

Mose Allé 8  
2610 Rødovre  
Tlf.: 3670 6405  
Fax: 3670 6406.