

Dato
25. september 2012

Sagsnr. / Dok.nr.
2012-4665

Det regionale samarbejde vedrørende overenskomst om almen praksis, kontrolbestemmelser og § 93

Af Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne om ”Aktiviteter og udgifter i praksissektoren, august 2012” fremgår det blandt andet, at ”en af årsagerne til, at regionerne ikke kan udføre en effektiv kontrol, er, at en væsentlig del af kontrollen med ydernes forbrug og kompetencen til at sanktionere yderne er henlagt til regionernes samarbejdsudvalg, hvori ydernes organisationer indgår”.

I henhold til overenskomst om almen praksis skal samarbejdsudvalget overvåge udviklingen i ydelser i almen praksis og indlede en undersøgelse af den enkelte praksis' udgiftsniveau, når den gennemsnitlige udgift pr. patient overstiger gennemsnittet i et sammenligningsområde med nogle nærmere fastsatte procenter (udtagelseskriterier). Formålet er at give samarbejdsudvalget mulighed for nærmere at undersøge, og om nødvendigt regulere aktiviteten i de praksis, hvor serviceniveauet ligger ud over overenskomstens forudsætninger.

Der foretages derfor én gang årligt en gennemgang af samtlige praksis' ydelsesforbrug. Hvis kontrolstatistikken for en praksis viser, at udgiften pr. patient overstiger udtagelseskriterierne, skal praksis overfor PLO-regionalt redegøre for årsagerne hertil. Hvis samarbejdsudvalget ikke finder, at praksis' redegørelse giver en tilstrækkelig begrundelse for overskridelsen, kan samarbejdsudvalget fastsætte en højstegrænse for praksis' gennemsnitlige ydelsesforbrug pr. patient. Det indebærer, at praksis ikke modtager honorar for ydelser, der ligger ud over højstegrænsen.

På baggrund af Rigsrevisionens beretning har PLO ved nedennævnte forespørgsel til PLO-Regionalt undersøgt de senere års regionale samarbejde i relation til overenskomstens § 93 vedrørende fastsættelse af højstegrænser, herunder afgivelse af henstillinger:

1. Er der eksempler på sager vedrørende fastsættelse af henstillinger eller højstegrænser, hvor PLO og Regionen har været uenige?
2. Er der eksempler på, at en kontrolsag er startet på opfordring af PLO?

PLO-Regionalt har besvaret spørgsmålene som følger:

PLO-Region Hovedstaden:

Ad 1)

Nej. Parterne har på baggrund af en god dialog opnået enighed om fastsættelse af henstillinger og højstegrænser. I visse enkeltsager må det konstateres, at lægesiden i samarbejdsudvalget/§ 93 udvalget har en strammere holdning end regionens repræsentanter.

Ad 2)

PLO har i få tilfælde, hvor der har foreligget en begrundet mistanke om bedrageri, rejst sager.

PLO-Region Sjælland:

Ad 1)

Nej. Parterne har på baggrund af en god dialog opnået enighed om fastsættelse af henstillinger og højstegrænser.

Ad 2)

PLO har ikke taget initiativ til at udtage praksis med et højt ydelsesmønster. PLO har derimod ønsket at se på praksis med et lavt ydelsesmønster.

PLO-Region Syddanmark:

Ad 1)

Nej. Parterne har på baggrund af en god dialog opnået enighed om fastsættelse af henstillinger og højstegrænser.

Ad 2)

Nej. PLO har derimod i 2 tilfælde opfordret til fastsættelse af en højstegrænse vedr. ydelses- og basishonorar, mens Regionen konstaterede, at der var noteret forbedringer og dermed ikke behov for yderligere. PLO har endvidere taget initiativ til at kontakte praksis, som er blevet hørt året før, med henblik på at gøre opmærksom på en tilfredsstillende udvikling, og samtidig signalere, at der fortsat er fokus på ydelsesmønsteret i den pågældende praksis. Endelig har PLO deltaget meget aktivt med fremskaffelse af materiale til dokumentation for, at en kollega misbrugte overenskomsten. Ydernummeret blev herefter frataget kollegaen.

PLO-Region Midtjylland:

Ad 1)

Samarbejdet har i årevis fungeret godt, men i 2012 opstod der uenighed om fastsættelse af højstegrænser i 4 sager. Ved indledning af kontrolsagerne var samarbejdsudvalget enige om at anvende hidtidig procedure for sagsbehandlingen. I forbindelse med den egentlige sagsbehandling ønskede regionen ikke længere at anvende hidtidig procedure med forudgående skærpet henstilling men derimod at

gå direkte til fastsættelse af højstegrænser. Der opstod derfor uenighed i samarbejdsudvalget.

Ad 2)

PLO har ikke taget initiativ til opstart af kontrolsager i regional tid, men medvirket til at få styr på kontrollen.

PLO-Region Nordjylland:

Ad 1)

Nej. Parterne har på baggrund af en god dialog opnået enighed om fastsættelse af henstillinger og højstegrænser.

Ad 2)

PLO har ikke taget initiativ til opstart af en kontrolsag.

På baggrund af ovennævnte tilbagemeldinger kan det konstateres, at der i samarbejdsudvalgene generelt er enighed om afgivelse af henstillinger og fastsættelse af højstegrænser, hvorfor Rigsrevisionens vurdering af, at der ikke kan udføres en effektiv kontrol, når kontrolfunktionen er henlagt til samarbejdsudvalgene med deltagelse af almen praksis, ikke er korrekt.

Afslutningsvis kan det oplyses, at samarbejdsudvalgene vedrørende almen praksis i 2010 afgav 34 henstillinger og fastsatte 12 højstegrænser på landsplan.