

Hvornår skal vi have større patientsikkerhed?

Tollestrup den 11. sept. 2013

Har lige nogle tanker vedrørende patientsikkerhed.

Når en lastbilchauffør overser en cyklist, bliver han dømt for uagtsomt manddrab.

Når en læge overser en sygdom, så patienten dør – sker der ikke en skid!!

I begge tilfælde, er det pligtforsømmelse, der medfører et andet menneskes død.

Lad mig give nogle eksempler:

Min mor fik at vide, at hun ikke skulle tænke så meget, på hendes guldbryllup, så fejlede hun ingenting. 5 dage efter døde hun, af uorden i saltbalancen.

Vores nabokone fik penicillin 14 gange, i træk, for lungebetændelse. Vi sagde alle til hende, at hun måtte fejle noget alvorligt, siden hun fik det hele tiden. Men lægen havde ikke fundet anledning til at undersøge nærmere. Kort efter døde hun af kræft.

Min kammerats mor, fik at vide hun havde influenza og skulle hvile og drikke noget the. 3 dage efter, blev hun indlagt, med et sukkertal på 60 eller derover.

Vores veninde fik at vide, at hun skulle gå til en fysioterapeut, med en frossen skulder. Det viste sig, at kræft havde ædt knoglen i overarmen, og at den var blevet rykket over, ved at bære en pose varer. Hun døde kort efter.

En anden veninde sidder i kørestol, fordi lægen ikke sendte hende til undersøgelse, med en svulst på rygsøjlen.

Sidste nye "trend" er, at folk der har svulster, får at vide, at de er godartede. Kort efter må de så ændre diagnosen, og tit dør folk. Det er falckreddere, der snakker om det, fordi de kører med dem, både når de får at vide at der er godartet, og når de senere skal dø af sygdommen.

Så siger I sikkert - "Vi har da patientklagenævn" - jo – men det virker ikke.

En læge skrev, at mine rygproblemer var sociale problemer, og kommunen ville derefter ikke udbetale sygedagpenge – det kan man jo ikke få for sociale problemer. Vi kunne være endt på tvangsauktion, på grund af den udtalelse. En senere skanning viste alvorlige skader, i ryggen, efter faldulykke. Jeg klagede over den læge, der havde skrevet det pladder, i min journal. Men han svarede patientklagenævnet, at han havde så travlt med forskning, at han ikke havde 400 timer ledig, til at svare på en klage. Han kom aldrig til at svare, på klagen. Så den klageinstans virker altså ikke.

Til sammenligning, så bliver en landmand sat i fængsel og får bøder, i 100.000kr.s klassen,

hvis han laver fejl. Og det sker rent faktisk. Det er en dyrlæge, med 10år længere uddannelse, der kontrollerer landmanden.

Hvis landmanden laver fejl med medicineringen, bliver han sat under administration, og skal have fat i en dyrlæge, til 500kr. pr. påbegyndt kvarter, for at give de små grise, en indsprøjtning med vitaminer og jern. Noget jeg kunne gøre, da jeg var 12 år.

Det er ikke så længe siden, vi så i fjernsynet, at det kostede en landmand omkring 600.000kr i tabt tilskud og bøder, fordi grisenes legesager, var beskidt.

Faktisk, så har grise langt større retssikkerhed, end mennesker – det er da forkert.

Hvornår får mennesker den samme retssikkerhed?

Hvornår kommer der en UVILDIGT klageinstans?

Hvornår ser vi straffe, til læger, der er skyld i andre menneskers død?

Prøv at forestille dig, at patientklagenævnet bestod af landmænd, fra vendsyssel.

Hår patienten vat ve dåwtor? - ja

Ku dåwtoren orne? - nej

Så må haj ha en ornli bøe – det er da hans arbej.

Sag slut.

Jeg tror det ville give en helt anden kvalitet, på lægens arbejde, at han vidste, der var en reel risiko, for at blive straffet, hvis han laver fejl.

Man kan jo heller ikke have tillid, til en læge, der ingenting risikerer. Ville du overholde fartgrænserne, hvis du vidste, der ingen straf var, for at køre for stærkt?

Jeg håber virkeligt, der kommer en ændring – mest for de svage patienter, der blindt stoler, på lægens ord. De har virkeligt dårlige odds, hvis de har den forkerte læge.

Med venlig hilsen

Henrik Michelsen
Tollesstruphedevej 100
9760 Vrå

20735226