

Fra: Erik Bach [<mailto:eb@patientforeningen.dk>]

Sendt: 19. august 2013 20:59

Til: Sophie Hæstorp Andersen; "hansen@ft.dk"@dnsmail1.ft.dk

Cc: 'Bach'; 'Hornshøj Leif'; 'Kathrine Sørensen'; Kildahl; 'Melchiorssen'; 'Mortensen Lars'; 'Niels Jørgen Langkilde'

Emne: Høreteknik



PATIENTFORENINGEN

Patienternes forening

Afsenderadresse for denne meddelelse:

e-mail: eb@Patientforeningen.dk

Web: www.patientforeningen.dk

Tlf. 60130012. Giro: 0007986

Bank: Danske Bank. Reg. nr. 1551 konto nr. 0007986

Til

Formanden for Folketingets Sundhedsudvalg,
Folketingsmedlem Sophie Hæstorp Andersen
Christiansborg
1240 København K.

Mail: sophie.andersen@ft.dk

Cc: Mette.Hansen@ft.dk

Til Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg.

Patientforeningen har modtaget og med interesse gennemgået "Forslag til regulering af sundhedspersoners samarbejde med lægemiddel- og medicovirksomheder", rapport 2013, Ministeriet for sundhed og forebyggelse.

Vi har noteret os, at arbejdet er en udmærket opfølgning på Enhedslistens forslag B4 i Folketingssamlingen 2010-11 "Forslag til folketingsbeslutning om indgreb over for lægers interessekonflikter".

Patientforeningen mener, at man bør følge udvalgsarbejdet op med en egentlig og strammet lovgivning. Siden Christian den Fjerdes tid har det været lov, at læger ikke må drive apotekervirksomhed. Alt ud fra at sikre patienterne, at lægerne gav uafhængig rådgivning og ikke en rådgivning, som fremmede salg af egne produkter. I dag er det blevet mere kompliceret, da mange læger sidder som medejere eller aktionærer af de virksomheder, som de direkte eller indirekte ordinerer medicin fra til patienterne. De fleste patienter ved intet om dette selv om mange af oplysninger kan findes forskellige steder. Patientforeningen ønsker i lighed med flere medlemmer i udvalget, at der kommer et egentlig forbud mod besiddelse af aktier, hele eller dele af virksomheder, klinikker og lignende samt bestyrelsesposter og rådgivende positioner i samme. Et sådant forbud bør også gælde nærmeste pårørende.

Side 33 hedder det bl.a. : "Arbejdsgruppen anbefaler, at følgende kriterier indgår i Sundhedsstyrelsens konkrete vurderinger af aktiviteter med ejerskab: (...) "som udgangspunkt tillades ikke at en sundhedsperson har ejerskab i virksomheder, der erhvervsmæssigt markedsfører produkter, som sundhedspersonen har indflydelse på valg/brug af i dennes kliniske arbejde". Når det videre hedder samme sted "som udgangspunkt tillades ejerskab i virksomheder, der udvikler lægemidler og medicinsk udstyr, og

hvor produkterne endnu ikke markedsføres", så lyder også dette helt rimeligt, da alle patienter har en stor interesse i, at der til stadighed udvikles bedre medicin og bedre hjælpemidler i øvrigt.

Der har været i lang række sager gående fra Morgenavisen Jyllands-Postens afsløring af en hjertelæges modtagelse af sandsynligvis skjulte og ulovlige støttemidler fra et medicinfirma over den lægeanbefalede test med ved borelia-mistanke, ADHD-medicin-behandlingen stærke udbredelse i Danmark, anbefalingerne fra medicinalfabrikanttilknyttede læger til den meget omfattende vaccination mod influenza H1N1, ørelægers stadige henvisninger til egne høreklivniker på trods af kritik fra Rigsrevisor, og Dagbladet Informations afsløring af, at den daværende lægemiddelstyrelse accepterede, at læger ejer aktier i de medicinalvirksomheder, som producerer den medicin, som lægerne udskriver.

Habilitetskrav

Der er behov for, som det fremgår bl.a. side 62, særligt skrappe habilitetskrav for de sundhedspersoner, der rådgiver offentlige myndigheder om indkøb af og brug af lægemidler og medicinsk udstyr (f. eks. AGMGROS), herunder medlemmer af offentlige myndigheders råd og udvalg, der udarbejder kliniske retningslinjer og vejledninger til andre behandlere.

Triste sager, hvor inhabile sundhedspersoner sidder i indkøbsfunktioner, i offentlige udvalg og rådgivende forsamlinger skal undgås. Øjensynlig mangler der et systematisk og kritisk gennemsyn af de afleverede habilitetserklæringer ligesom man kan formulere de anvendte habilitetserklæringer mindre tvetydigt. De helt særligt skrappe krav skal også gælde personerne i ministerier, styrelser, regioner og nævn. Disse særlige krav bør fremgå eksplicit af deres ansættelsesaftale. Patientforeningen ønsker, at kvalifikationerne altid skal være på et højt niveau.

Patientforeningers virksomhed

Det fremgår af forslaget side 19, at "Patientforeninger skal på deres hjemmeside offentliggøre eventuelle økonomiske fordele de har modtaget fra lægemiddel- og medicovirksomheder – med oplysning om genstand eller modtaget beløb fra hver virksomhed".

Dette kan vi støtte. Patientforeningens skepsis overfor sundhedspersoner dobbeltroller kommer også til udtryk i vor egen virksomhed, som finansieres af medlemskontingenter. Vi er således uden sponsorer fra lægemiddel- og medicovirksomheder.

Nedsættelse af arbejdsgruppe

Side 21 foreslås det, at der nedsættes en arbejdsgruppe i en 3-årig periode 2014-16 til at følge den nye regulering. Dette kan Patientforeningen tilslutte sig ligesom Patientforeningen tilbyder at sidde i et sådant udvalg.

Med venlig hilsen

Erik Bach

Formand