

## Valget af metode

**K**ommentar til Kim Gabriel Hansens debatartikel "Er deprimerede klienter deprimerede", *Psykolog Nyt* 7/2012.

Vi vil gerne anerkende, at Kim Gabriel Hansen i sin artikel tager fat i at diskutere indhold og metoder i den evaluering, som vi har stået for (1).

I forhold til indholdet i Kim Gabriel Hansens metodekritik vil vi fremhæve, at henvisningskriterierne er fastsat i forbindelse med overenskomst mellem Danske Regioner og Dansk Psykolog Forening med følgende ordlyd: Patienter med let til moderat depression i alderen 18-37 år, efter udført psykometrisk test.

Kim Gabriel Hansens vigtigste indvending mod rapportens metode er brugen af Major Depression Inventory (MDI) som diagnostisk redskab. MDI-spørgeskemaet er kriteriebaseret og anvendes i dag som diagnostisk støtteredskab og til monitorering af depression i dansk almen praksis. Anvendelsen af MDI anbefales i både Sundhedsstyrelsens referenceprogram for unipolar depression (2) og i Dansk Selskab for Almen Medicin kliniske vejledning om diagnostik og behandling af unipolar depression (3). Kim Gabriel Hansen anfø-

rer helt korrekt, at undersøgelser af validiteten af MDI har vist varierende resultater i internationale undersøgelser. Her kan vi tilføje, at MDI aldrig har været underlagt en regelret validering i dansk almen praksis, hvorfra klienterne henvises til psykologbehandling.

MDI-spørgeskemaet er, som det fremgår af ovenstående, at betragte som et vilkår for henvisningen og dermed for undersøgelsen. Om MDI-spørgeskemaet er validt som diagnostisk redskab, er en helt anden diskussion.

Under overskriften 'Psykologer leverer verdenssensation' fremhæver Kim Gabriel Hansen det som et sensationelt fund, at 89,1 % af klienterne, som har afsluttet psykologbehandling, ikke har tegn til depression ifølge MDI. Om fundet er sensationelt, kan diskuteres. Med 39 % primært ikke-deprimerede, et ukendt frafald af svært deprimerede og den spontane remissionsrate af depression taget i betragtning er fundet måske ikke helt så overraskende endda? Resultatet miskrediterer næppe MDI-spørgeskemaet i sig selv.

Samlet set vil vi gerne fremhæve, at rapportens resultater bygger på et natur-

ligt eksperiment, og at der ikke indgår nogen egentlig kontrolgruppe i undersøgelsen, hvilket set fra et metodemæssigt synspunkt kunne være ideelt, men af etiske og politiske årsager ikke har været ønsket. Resultaterne skal derfor tolkes med varsomhed og med de metodemæssige forbehold, som fremgår af rapportens diskussionsafsnit.

Vi vil derfor meget opfordre til iværksættelse af yderligere og gerne mere robuste undersøgelser af praksisområdet. ■

*Rita Fjeldsted & Kaj Sparle Christensen*

### Referencer

- (1) Fjeldsted R.; Christensen, K.S. Evaluering af ordning med psykologbehandling af personer med let til moderat depression. Forskningsenheden for Almen Praksis, Aarhus Universitet; 2011, Juni 16.
- (2) Referenceprogram for unipolar depression hos voksne. København: Sundhedsstyrelsen; 2007.
- (3) Dansk Selskab for Almen Medicin. Unipolar depression – diagnostik og behandling. 2. udgave Kbh.: Dansk Selskab for Almen Medicin; 2010.