

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Fredensborg, den 30. maj 2013

Vedr. Manglende retssikkerhed i forbindelse med henvisning af patienter til Øfaldt Centrene.

I forbindelse med mit arbejde som praktiserende læge i både Rødovre og Albertslund har jeg henvist adskillige patienter med bevægeapparatssmerter til Øfaldt Centrene, men flere af disse har desværre ikke haft de økonomiske ressourcer til at kunne starte behandling.

Dette er et stort problem, fordi sundhedsvæsenet ikke kan tilbyde tilsvarende behandling andre steder, hvorved behandling på Øfaldt Centrene kun er et tilbud for velstillede. Dette er ærgerligt, fordi samfundet burde have interesse i, at alle får den nødvendige hjælp til at kunne passe eller vende tilbage til deres arbejde.

Baggrunden for denne ulighed er, at kun halvdelen af patientkredsen på Øfaldt Centrene er blevet omfattet af sundhedslovens § 79, stk. 3, efter at Folketinget vedtog at flytte Centrene til denne (sygehus-)paragraf i april 2011.

Herudover er jeg ved et tilfælde blevet vidende om, at patienter, der modtager behandling på Øfaldt Centrene, IKKE er dækket af Patientforsikringen, hvis en patient kommer til skade under behandlingen. Dette overrasker mig meget, da patienterne jo kun har adgang til denne behandling i kraft af en lægehenvielse, og da patienter alle andre steder i det offentligt finansierede sundhedsvæsen, så vidt jeg er orienteret, er dækket af Patientforsikringen.

Pr. 1. juni overtager jeg en praksis i Fredensborg og følgende spørgsmål melder sig: Bør jeg som henviende læge oplyse mine patienter om, at de ikke er dækket, hvis der sker en skade under deres behandling på Øfaldt Centrene? Patienterne forestiller sig næppe, at der ingen dækning er fra Patientforsikringen, hvis uheldet er ude.

Som læge føler jeg et naturligt ansvar, når jeg henviser en patient til behandling, og patienten har vel krav på at vide, hvis vedkommende - i mod al forventning - ikke har de rettigheder, der gælder inden for andre sundhedsydelser?

Hvis jeg undlader at oplyse patienten om de manglende klage- og erstatningsmuligheder på Øfaldt Centrene, og patienten efterfølgende kommer i klemme, så vil patienten helt sikkert spørge, om jeg kendte til den manglende retsstilling, da jeg henviste patienten til behandlingen, og måske forsøge at drage mig til ansvar. I patientens øjne har jeg jo i kraft af min henvisning sagt god for behandlingen.

Hvis jeg derimod vælger at orientere patienten om den manglende dækning, kan dette forhold nemt komme til at fylde hele billedet i patientens overvejelser og således stille sig i vejen for, at patienten får den rette behandling.

Hertil kommer de mange andre læger, som henviser til Øfaldt Centrene. Er de fritaget for ansvar, blot fordi de er uvidende om den manglende dækning fra Patientforsikringen?

Jeg finder problemstillingen højst utryk og håber med denne henvendelse, at Folketinget vil sikre patienter på Øfaldt Centrene samme retsstilling, som gælder andre steder i sundhedsvæsenet, ligesom jeg håber, at Folketinget vil sikre ens adgang til denne behandling, som har afgørende betydning for mange patienters mulighed for at komme af med deres smerter og igen kunne fungere normalt og på denne måde bidrage til samfundet.

Med venlig hilsen


Alexandra Lenzberg Bjørn

Læge Alexandra Lenzberg Bjørn Jernbanegade 16 3480 Fredensborg