

J.nr.: 2012-6319-

BR/

yngre læger

Fokuspunkter vedr. drøftelse af fireårsreglen

Fireårsreglen har nu eksisteret i 4 år og de første læger er faldet for fristen og bliver ikke speciallæger i Danmark. Speciallæger, som der er brug for på de danske sygehuse. Fireårsreglen blev indført for hurtigt at få flere speciallæger til de danske sygehuse.

Større frafald

Vi oplever i øjeblikket et frafald på knap 20 % af en årgang. Det er Sundhedsstyrelsens egne tal fra 8. marts 2013. Ministeren har tidligere oplyst at fire-årsreglen vil skabe 1.600 flere speciallæger fra 2016 og frem. Med de seneste tal fra Sundhedsstyrelsen vil det løfte ikke kunne holdes og hospitalerne risikerer at stå uden de ønskede speciallæger. Det fremgår, at over halvdelen af lægerne fortsat står uden hoveduddannelsesforløb.

Af Sundhedsstyrelsens redegørelse fremgår at mere end hver fjerde læge er i risiko eller højrisiko for at overskride fireårsreglen. Sammenholdt med de tal Sundhedsstyrelsen offentliggjorde i september 2012 er udviklingen katastrofal. Gruppen i risiko eller højrisiko er steget fra 7,5 % i 2012 til 29 % i 2013 og udviklingen er den samme for de læger, der forventes at rammes senere i 2013. Her er gruppen af læger der er i risiko eller højrisiko steget fra 32 til 44 %. Det går den helt forkerte vej.

Spørgsmål:

Har ministeren i den af Sundhedsstyrelsen nyligt udgivne "lægeprognose" foretaget beregninger der tager højde for dette frafald og belyser dette scenarie?

I samme anledning kan spørges:

Ministeren har tidligere givet udtryk for at ville overvåge udviklingen nøje. Vil ministeren redegøre for hvornår hun vil gøre noget?

En pukkel på op i mod 1000 læger

Under halvdelen af de første læger omfattet af fireårsreglen har opnået ansættelse i et hoveduddannelsesforløb her 4½ år efter den blev indført, og de seneste tal fra Sundhedsstyrelsen bekræfter udviklingen. Lægerne gør hvad de kan for at få ansættelse, men de kan ikke komme til, fordi der er en pukkel på op i mod 1.000 læger som ikke er omfattet af reglen og som derfor kan kvalificere sig til stillingerne uden tidsbegrænsning hængende over hovedet. Arbejdsgiverne foretrækker læger med længere klinisk erfaring i hoveduddannelsesstillingerne og derfor klemmes de læger, der er omfattet af fireårsreglen. Sundhedsstyrelsen skønnede at puklen foran de fireårsramte var på ca. 200 læger. Det rigtige tal er fem gange så stort!

Spørgsmål:

Har ministeren en forklaring på hvorfor Sundhedsstyrelsen vurderer at puklen er i størrelsesordenen 200 læger, når Yngre Lægers landsdækkende undersøgelse, med en besvarelsesprocent på 76,2 % viser at tallet er 933?

Vi mister mange speciallæger!

Når op i mod 1.000 læger står forrest i køen, og ikke er omfattet af fireårsreglen, blokerer de for lægerne omfattet af fireårsreglen. Det betyder, at kvalificerede læger ikke kan blive speciallæger i Danmark, Danmark går glip af potentielt gode speciallæger. I princippet er der en risiko for at op til 1.000 læger omfattet af fireårsreglen bliver presset ud.

Ministeren har tidligere forklaret at fireårsreglen er en succes, fordi antallet af ubesatte forløb er faldet markant gennem de seneste år. Det skyldes formentlig at mange af de 1000 læger, der ikke er omfattet af reglen er nu også søger hoveduddannelsesforløb.

Spørgsmål:

Kan ministeren afvise, at der eksisterer en pukkel af læger, der som konsekvens af den nuværende ansættelsesprocedure, presser læger underlagt fireårsreglen væk fra en speciallægeuddannelse og dermed bidrager til at øge speciallægemanglen?

Patientbehandlingen ofres!

Som konsekvens af den skærpede kamp om de eftertragtede stillinger, begynder flere og flere læger, at gennemføre en ph.d.-uddannelse. En ph.d.-uddannelse som primært skal bruges til at kvalificere sig til en stilling. Den forskningsuddannelse som gennemføres, bruges stort set ikke i den efterfølgende karriere. Et ph.d. forløb tager som regel tre til fire år at gennemføre. Det er år som dermed tages fra det kliniske arbejde og patientbehandlingen. Det svarer til, at der fra hver årgang er ca. 300 årsværk, der konstant er fjernet fra patientbehandlingen.

Spørgsmål:

Har ministeren foretaget beregninger over hvor mange patienter, der kunne være behandlet af disse læger? Og hvor mange patienter på ventelisterne kunne være behandlet af disse læger?