

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Rødme d. 7. oktober 2012

Til medlemmerne af Udvalget for Landdistrikter og Øer

I forlængelse af udvalgets offentliggørelse af programmet for en høring med afholdelse d. 9. oktober 2012 med temaet vindmøllers påvirkning af lokalsamfund m.v. har Danmarks Vindmølleforening (DV) på forhånd tilladt sig at bedømme indholdet af høringen allerede inden den overhovedet har fundet sted. Dette er sket i et brev af 4. oktober 2012 fra DV til ULØ.

Vi tillader os hermed at fremsende vores kommentarer til DV's brev, da det er et emne, der ligger os stærkt på sinde.

Allerførst vil vi gerne udtrykke vores glæde over, at udvalget finder det relevant, at få belyst nogle af problemstillingerne omkring vindmøllers påvirkning af landdistrikternes lokalsamfund. Det er uendeligt vigtigt såvel for landdistrikterne som for erhvervslivet (producenter og developere), at vi får evalueret vindmøllernes virkning på lokalsamfundene, så vi fremadrettet får opstillet vindmøller på en måde, der er bæredygtig for lokalsamfundene, erhvervslivet og selvfølgelig ikke mindst klimaet.

At gøre det nu må siges at være i rettidig omhu, idet det nu er ca. 3 år siden, at opstilling af de store vindmøller, som giver mange problemer, for alvor tog fart.

DV mener jf. ovennævnte brev, at det at nogen er potentielt kommende nabo og evt. medlem af Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, gør dem ude af stand til, at medvirke til at give et retvisende billede af vindmøllers indvirkning på lokalsamfundene og deres befolkning.

Hvis DV virkelig mener det, så har de jo altså også samtidig erkendt, at da de eller i hvert fald deres medlemmer har store økonomiske interesser i temaet – ja så er de heller ikke på nogen måde i stand til at give et retvisende billede af vindmøllers indvirkning på lokalsamfundene.

DV mener heller ikke, at det har været på sin plads, at invitere Aalborg Universitet til at deltage i denne høring. Dette begrundes med, at Aalborg Universitet "kun" ved noget om støj.

Da Aalborg Universitet ikke alene ved noget om støj, men er blandt de mest anerkendte eksperter i verden, må man sige, at deres deltagelse i høringen er overordentlig relevant, da netop støj er den allervæsentligste påvirkning, som vindmøllerne påfører lokalsamfundene.

DV anfører dels at der er ufravigelig tålegrænser for vindmøller, dels at det generelle lydniveau fra vindmøller er lavere end for mange andre støjkilder.

Til den første påstand vil vi sige, at det er en påstand med modifikationer. Det er nemlig sådan i virkelighedens verden, at stort set alle nye vindmølleprojekter opererer med støjreducerede møller, og da det er helt almindeligt if. Miljøstyrelsens medarbejder Jørgen Jakobsen, at producenterne programmerer deres møller sådan, at de ikke er støjreducerede når vindhastigheden overstiger de 8 m/sek., hvor der er en

"ufravigelig tålegrænse". Så er der ikke rigtigt nogen af os, der ved, hvad den såkaldte "ufravigelige grænse" i virkeligheden er, ligesom vi ikke mener, at det er retvisende at kalde den hverken for ufravigelig eller bindende.

D. 27. september 2011 var vi inviteret til at holde et oplæg hos Venstre i Grindsted, hvor også direktør for Danmarks Vindmølleforening, Asbjørn Bjerre var inviteret. Her blev Asbjørn Bjerre fra salen spurgt om, hvor stort han mente det maksimale lydniveau fra vindmøller var. Asbjørn Bjerre kunne ikke besvare spørgsmålet, men han erkendte, at det var større end de 44 dB, der er det absolut højeste krav, der i dag er til støjgrænserne.

Hvordan DV kan udtale sig om, hvordan lydniveauet fra vindmøller er i forhold til andre støjkluder kan undre, når man ikke kender det reelle lydniveau fra vindmøller.

En ting ligger helt fast, man ville ikke kunne få lov at opføre anden industri, der støjer i det omfang i det åbne land.

DV fremdrager rapporten "Sammenhæng mellem vindmøllestøj og helbredseffekter" endnu engang. Denne rapport har været stærkt kritiseret fra mange sider. Mange fandt det helt uhørt, at en rapport om helbredseffekter udføres af nogle rådgivende ingeniører fra et firma, som oven i købet er stærkt "infiltreret" i vindmølle-branchen (DELTA).

Ja, hvis vi et kort øjeblik vender tilbage til DV's brevs udtalelser om, hvem der kan give retvisende billeder af forskellige temaer, så må vi tillade os at formode, at DV er enige med os i, at man ikke kan tage den rapport særlig alvorligt.

DV konkluderer ud fra rapporten, at vindmøller ikke er sygdomsfremkaldende. Dette er efter vores opfattelse ikke en korrekt konklusion. Det rapporten konkluderer, er alene, at der ikke er nogen af de litteraturstudier, som har været medtaget i rapporten, der beviser, at vindmøller er sygdomsfremkaldende. Vi vil gerne opfordre udvalget til at "ændre fortegn" på konklusionen, det er nemlig heller ikke sådan at rapporten beviser, at vindmøller **IKKE** kan være sygdomsfremkaldende.

Det kan dog ikke undre, at DV fremdrager denne rapport igen, der findes nemlig os bekendt ikke en rapport, der dokumenter, at der ikke er en sammenhæng mellem vindmøllestøj og helbredseffekter.

For en god ordens skyld gør vi hermed opmærksom på, at vi begge er medlemmer af Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, hvor vi har været henholdsvis for- og næstformand.

Med venlig hilsen

Boye Jensen
Grevingevej 5
4532 Gislinge

Susanne Jensen
Rødmevej 38
5771 Stenstrup

Kopi til:

Danmarks Vindmølleforenings direktør, Asbjørn Bjerre
De respektive modtagere af DV's brev af 4. oktober 2012