

Emne: Stramningen af rygeloven

Jeg har gentagne gange henvendt mig til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, idet jeg i min dagligdag kan konstatere, at stramningen af rygeloven ikke virker efter sin hensigt. Jeg har intet svar fået, og efterhånden antager jeg, at det skyldes, at ministeriet ikke kan/vil svare, fordi der intet fornuftigt svar er!

Måske var det noget, I som oppositionsparti kunne gå ind i?

I min optik er det i hvert fald såre logisk, at hvis en lovstramning virker mod sin hensigt, må den ændres.

Min seneste henvendelse til ministeriet lød:

"Som jeg har forstået det, er en af intentionerne med stramningen af rygeloven at forhindre børn og unge i at se deres pædagoger og lærere ryge, idet man åbenbart antager, at det vil anspore de unge til at ryge.

Børn og unge skal naturligvis heller ikke udsættes for voksnes røg.

Derfor undrer lovstramningen mig, idet den virker ganske modsat sin hensigt.

På min skole røg vi lærere før i en aflukket rygegård, hvor eleverne ikke kunne se os og heller ikke måtte komme, så de kom ikke i kontakt med røg og rygere.

Nu skal vi stå uden for skolens matrikel, hvilket er ved indkørselsvejen til skolen. Her passerer dagen lang elever til eller fra skole, og de kan ikke undgå at se, at vi står og ryger. De små elever løber ofte spontant hen til deres rygende lærere, når de ser dem, hvilket jo ikke er så smart.

Min skole har endvidere en gymnasial overbygning, og derfor står de elever, der ryger og er fyldt 18 år, samme sted som os og ryger. Følgelig ser de yngre elever, at mange unge mennesker ryger.

Af pressen kan jeg forstå, at situationen er den samme på andre skoler og gymnasier.

Jeg vil så gerne vide, hvorfor I mener, at disse praktiske følger af loven er hensigtsmæssige, for jeg kan virkelig ikke se fornuften.

Måske havde man naivt forestillet sig, at de rygende ansatte på skoler og lignende holdt op med at ryge d.15.08.12, men så gjorde man vist regning uden vært.

Måske havde man forestillet sig, at de ansatte kunne gå meget langt væk fra matriklen i frikvartererne, men det kan man altså ikke nå.

Hvorfor skal vi lærere stå og ryge, hvor eleverne færdes, når vi kunne stå et sted inden for matriklen, hvor eleverne ikke ville komme i kontakt med røg - som før lovstramningen?"

Jeg håber, at I kan hjælpe, idet jeg finder det yderst krænkende og provokerende som voksent menneske, at det er meget vanskeligt at ryge en smøg i mine få pauser i løbet af en arbejdsdag uden at genere børn med røg, fordi jeg tilfældigvis er lærer.

Med venlig hilsen

Gitte Steinmetz
Krogen 3, Viemose
4771 Kalvehave