



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 25. februar 2013

LCH/ J.nr. 2013-785

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 29. januar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 157 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karin Nødgaard (DF).

Spørgsmål nr. 157:

"Ministeren bedes redegøre for antallet af anbragte børn og unge fordelt på kommuner igennem de seneste 5 år, herunder om der er en tendens til, at det er de samme kommuner, der igennem perioden anbringer færre børn. Ministeren bedes oversende en rangordnet oversigt over de kommuner, der har største fald i antal anbringelser fra 2010 til 2011."

Svar:

Tabellen nedenfor viser udviklingen i antallet af anbragte børn og unge med udgangspunkt i antallet i 2007 og er rangordnet efter de kommuner, der har det største procentvise fald fra 2010 til 2011.

Der kan ikke konstateres en entydig tendens i forhold til, hvilke kommuner der har haft et faldende anbringelsestal gennem perioden. Blandt de ti kommuner, der har haft det største fald fra 2010 til 2011, har en enkelt kommune haft et fald gennem hele perioden. Der er i alt fire kommuner, der har haft et fald i antallet af anbragte børn og unge gennem hele perioden. De relativt store procentuelle udsving i nogle kommuner afspejler sig ikke i udviklingen for hele landet, hvor udviklingen har været relativt stabil.

Kommune	Antal anbragte (0-22 år)	Procentvis udvikling			
		2007	2007-08	2008-09	2009-10
Læsø	5	60	-13	0	-43

Slagelse	232	6	5	-2	-21
Fanø	2	100	50	-17	-20
Faxe	122	0	-7	-3	-16
Nordfyns	103	-15	-9	-1	-16
Kerteminde	77	12	2	-17	-14
Lejre	36	6	3	-18	-13
Ringsted	85	0	-5	7	-13
Solrød	46	-9	7	2	-13
Brøndby	125	12	-5	1	-11
Middelfart	98	9	1	-7	-11
Ærø	30	-37	-16	19	-11
Fredensborg	92	21	-8	-5	-10
Sønderborg	181	-4	-3	-12	-10
Hørsholm	21	43	10	-3	-9
Billund	65	9	-1	3	-8
Faaborg-Midtfyn	182	3	-10	-6	-8
Gentofte	70	9	7	10	-8
Svendborg	186	-6	1	10	-8
Hvidovre	157	-4	-6	1	-7
Lyngby-Taarbæk	85	-2	4	-13	-7
Silkeborg	206	2	-2	-1	-7
Tårnby	68	-13	2	-8	-7
Viborg	240	0	4	7	-7
København	1357	-1	0	-2	-6
Bornholm	146	4	-1	-6	-5
Dragør	27	-11	-17	10	-5
Høje-Taastrup	175	16	-3	-6	-5
Stevns	63	-3	-8	0	-5
Struer	53	0	15	-5	-5
Vordingborg	153	5	-9	-1	-5
Jammerbuget	99	10	10	7	-4
Norrdjurs	115	-3	2	0	-4
Roskilde	203	-3	-9	1	-4
Thisted	148	-5	-8	-2	-4
Aarhus	598	8	11	-3	-4
Frederiksberg	166	-7	-2	-1	-3
Gladsaxe	105	-5	1	12	-3
Langeland	69	1	6	-9	-3
Albertslund	97	-27	0	-7	-2
Fredericia	178	-15	9	0	-2
Guldborgsund	195	18	8	1	-2
Halsnæs	77	5	15	12	-2
Hjørring	211	2	-5	-1	-2
Kolding	275	7	-2	7	-2
Lolland	294	9	-4	-7	-2
Odense	529	-5	5	-2	-2
Vejle	250	3	4	3	-2
Aabenraa	210	12	6	-10	-2
Egedal	61	3	22	1	-1
Esbjerg	279	1	-3	-9	-1
Nyborg	111	5	-2	-3	-1
Rødovre	91	-1	9	-4	-1
Aalborg	542	10	-6	-2	-1
Haderslev	189	12	-8	-2	0
Herlev	73	-4	13	-9	0
Herning	200	-3	0	6	0
Vallensbæk	13	8	14	-13	0
Vejen	133	16	3	-21	0
Hedensted	64	3	14	-7	1
Ishøj	94	3	-22	0	1

Skive	131	-7	-2	-3	1
Ballerup	129	-1	0	-1	2
Vesthimmerlands	128	2	1	-6	2
Greve	96	-8	-6	4	3
Ikast-Brande	73	-21	21	4	3
Lemvig	63	10	0	4	3
Randers	242	13	-2	-1	3
Assens	88	14	2	13	4
Brønderslev	96	4	14	23	4
Rudersdal	74	12	2	9	4
Helsingør	145	9	-4	-1	5
Kalundborg	167	-2	1	-5	5
Glostrup	35	-9	9	-9	6
Holbæk	183	2	5	-4	6
Næstved	219	3	-10	3	6
Samsø	12	-8	9	17	7
Syddjurs	72	26	11	9	7
Frederikssund	115	-3	-1	-3	9
Sorø	77	18	-2	-8	9
Horsens	225	-3	2	-6	10
Mariagerfjord	152	-3	1	-3	10
Tønder	150	1	11	-7	10
Ringkøbing-Skjern	129	-2	0	6	11
Frederikshavn	175	6	14	4	12
Rebild	57	11	5	-2	12
Morsø	75	-9	-4	-17	13
Skanderborg	77	-12	10	11	13
Varde	141	4	-5	-17	13
Hillerød	108	-4	1	4	14
Køge	113	-9	-6	2	14
Holstebro	144	10	-3	-4	15
Allerød	46	-17	3	15	16
Favrskov	70	-1	16	8	17
Odder	44	0	-11	8	17
Gribskov	96	13	1	-11	20
Odsherred	71	21	-2	-1	25
Furesø	49	8	-15	-13	49
Alle kommuner	14.224	2	0	-1	-1

Kilde: Danmarks Statistik (2007-2010) og Ankestyrelsen (2011).

Anm.: Det skal bemærkes, at kommuner med et relativt lavt antal anbringelser kan have relativt store procentuelle udsving.

Karen Hækkerup

/ Birgitte Olesen