

Til Hans Chr. Schmidt, medlem af Folketinget og partiet Venstre

Forslag til hvordan vi får Danmark ud af krisen og hvordan vi får mere gang i væksten - bl.a. gennem forbedring af virksomheders vilkår og forslag til regulering af boligmarkedet.

Boligmarkedet

Boligministeriet, Økonomiministeriet og Indenrigsministeriet fastlægger i fællesskab et passende **rådighedsbeløb** for enlige, familier bestående af to voksne og et antal børn. Dette rådighedsbeløb skal være det samme uanset om situationen er en gældssanering eller boligfinansiering.

Forslag til rådighedsbeløb / md.

Enlige -	kr. 6.500
To voksne -	kr. 9.000
Pr. barn - +	kr. 3.000

Godkendelse af familien af størrelsen på kreditforeningslån fastsættes til fremover at være 4,2 gange familiens bruttoindkomst.

Alternativt afskaffes en bedømmelse af familiens økonomi og erstattes af **ren real-kredit** (der kan lånes 80% af ejendommens vurdering (handelsværdi)). Ejendommen vurderes af den enkelte kreditforening. **I den forbindelse bør det overvejes om banker fortsat kan være ejere / medejere af realkreditinstitutioner.** I den forbindelse vil banker udelukkende kunne finansiere de yderste 20% af boligens vurderede handelsepris som alternativ til sælgerpantebreve.

Alle ejendomme skal kunne belånes - min. lånestørrelse - kr. 100.000.

Under sådanne faste betingelser vil vi se et boligmarked der fungerer og familiernes mulighed for mobilitet og dermed arbejdsmarkedets behov for mobile familier vil blive tilgodeset - til gavn også for skatteindtægterne / Danmarks samlede økonomi.

Virksomhedernes vilkår

Virksomheder kan fortsat vælge at få deres finansieringsbehov dækket i banker.

Herudover skal virksomhederne kunne vælge at få finansiering direkte hos Vækstfonden / Vækstbanken. Vækstbanken skal kunne hvile i sig selv målt over en 5-års periode. D.v.s. at fonden / bankens priser og risikovillighed må ligge lidt over ordinære bankers med mindre fonden / banken kan "løbe rundt" med almindelige priser (ingen konkurrenceforvriddning).

Der er p.t. kr. 12 mia. at låne ud - svarende til ca. 0,75% af DK's BNP. I private virksomheder beregner man ofte op til 2% af omsætningen - svarende til at Vækstfonden min. bør bevilges yderligere kr. 20 mia. til ialt kr. 32 mia. - set i relation til at vil VIL VÆKST i Danmark.

Finansieringen sikres med et virksomhedspant kombineret med en beløbsbegrænset selvskyldnerkaution af ejeren af virksomheden.

Det var de primære forslag.

De kan suppleres med / til overvejelse:

Bankernes mulighed for at lukke virksomheder bør fjernes.

Bankerne har i mange år haft den mulighed at de med 14 dages varsel kan opsige en kredit eller et lån eller kundens samlede engagement til fuld indfrielse - uden begrundelse.

Det har mange banker benyttet sig af i stor udstrækning - en lang overgang for at skaffe sig mere likviditet - uden tanke for at kundens virksomhed derved ville gå konkurs.

Denne regel vil jeg foreslå afskaffet så hurtigt som muligt. Banken har jo et medansvar når de bevilger lån og kreditter - og det må de leve op til.

Samtidig foreslår jeg at banker ikke skal have mulighed for at begære en virksomhed eller en privat kunde konkurs.

Det vil betyde at bankerne primært må dække sig ind ved deres pant og evt. kaution uden at kunne tvinge virksomheden eller dens ejer til at gå konkurs. Det kan faktisk også være en fordel for bankerne - selvom de nok vil sige noget andet.

Afskaffelse af begrebet arbejdsløshed

DK har p.t. ca. 160.000 arbejdsløse. Altså 160.000 mennesker der ikke bidrager til vores produktion og omvendt holdes ude af arbejdsmarkedet. (vi har jo mistet ca. 170.000 arbejdspladser i forb. m. virksomheders konkurs)

Vi har mange virksomheder, der mangler arbejdskraft.

Virksomheder klager over at de ikke er tilstrækkeligt konkurrencedygtige - de tynges bl.a. af et højt lønniveau hos medarbejderne i forhold til virksomheder udenfor DK.

Det er virksomhederne (de private) der skaffer penge til landet, som sikrer alle danskeres velfærd - derfor er det vigtigt at rammebetingelserne er i orden - og det er de ikke p.t..

Derfor foreslår jeg at begrebet arbejdsløs og arbejdsløshed afskaffes :-)

Vi kan sikkert gøre det på flere måder, men mit forslag til debat er:

Virksomheder der kan bruge mere arbejdskraft registreres i en "bank"

Første dag en medarbejder i vores nuværende system ville blive "arbejdsløs" - starter han i en af de virksomheder der er registreret i "banken". Eksporterende virksomheder har første prioritet. Producerende virksomheder har herefter 2. prioritet.

Økonomisk kan vi bevare de nu gældende satser for dagpenge og kontanthjælp.

Medarbejderen får altså den samme økonomi som i dag, dog vil jeg foreslå at der ikke skal være tidsbegrænsning på kontanthjælpsperioden. D.v.s. - de første 2 år - dagpengesats - herefter satsen for kontanthjælp - uden krav om at medarbejderen ikke må eje noget - hus / kr. 10.000 i kontanter. Han skal bare møde på arbejde hver dag med almindelig optjening af feriedage.

Virksomheden betaler et mindre beløb for den arbejdsløse til staten ("kassetænkning" undgåes) - eks. ca. kr. 5.000 pr. md. - en indtægt, som staten ikke har p.t.. Samtidig kan den offentlige og private arbejdsformidling og aktivering spares næsten totalt.

Medarbejderen har ret til at søge og tage alle de job han / hun kan og vil i perioden. Det betyder at i lavkonjunkturperioder er virksomheden sikret en billigere og dermed mere konkurrencedygtig arbejdskraft og omvendt er medarbejderen sikret en rimelig økonomi. I højkonjunkturperioder vil ordningen mer eller mindre afskaffe sig selv og iøvrigt være uden betydning - virksomhederne vil kæmpe om arbejdskraften og medarbejderen kan sælge sig dyrt på arbejdsmarkedet - så ordningen vil kun have stor betydning i lavkonjunkturer - bortset fra at vi altid - hele tiden vil spare store offentlige omkostninger og også store omkostninger for fagforeningerne.

Det er muligt at fagforeningerne ikke synes at ideen er så god, men de kunne jo bare have tilpasset sig virkeligheden, da behovet for det opstod - og forandringer er jo det eneste konstante vilkår vi har :-)

Selskabsskat

Selskabsskatten tæller p.t. ikke meget i statskassen, hvilket hænger sammen med to forhold.

- Danske virksomheder tjener ikke mange penge.
- Udenlandske virksomheder lægger deres skat i billigere lande end DK.

Hvis vi afskaffer begrebet "arbejdsløs" vil virksomhedernes indkomst stige lidt.

Hvis vi sænkede selskabsskatten til eks. 10% ville skatteindtægterne stige p.g.a. at udenlandske virksomheder med fordel kunne placere en større del af deres overskud i DK, og det kan sagtens være store beløb. Iøvrigt burde vi undersøge hvad der tiltrækker virksomheder til områder med lav skat og også hvad der tiltrækker virksomheder til områder med en selskabsskat der næsten er på højde med den danske - eks. Luxembourg.

Samtidig ville almindelige danske virksomheders omkostningsniveau falde og dermed stiger konkurrenceevnen overfor udlandet - alle vinder.

Fattigdomsgrænse

Det sidste element, som vi bør forholde os til i relation til specielt ejerledede virksomheder er fattigdom. Virksomhedsejerne nævnes sjældent eller aldrig når dette begreb diskuteres - det er ofte den enlige mor med tre børn, der er i fokus. Det er også ok, men virksomhedsejerne er en overset gruppe i forbindelse med begrebet fattigdom.

Mange virksomhedsejere i ejerledede virksomheder lever i perioder under den p.t. vedtagne fattigdomsgrænse på ca. kr. 8.000 pr. md.

Jeg mener, at vi bør forholde os aktivt til dette begreb og sikre at virksomhedsejere altid sikres en personlig indtjening på niveau med dagpengesatsen - p.t. ca. kr. 17.000. De arbejder ofte mere end to fuldtidsjobs - 70 - 90 timer pr. uge og har taget et initiativ og en personlig risiko - ofte for hele familien med alt hvad den ejer (det sørger banken for) - og derfor må vi som samfund medvirke til at sikre at ejeren får en indtægt svarende til dagpengesatsen i de perioder, hvor virksomhedens indtjening ikke er høj nok til at kunne give ejeren en almindelig indtægt. Vi siger, at vi er og vil være et erhvervsvenligt land - og så skal vi også holde ord og leve op til det!

Med håbet om en god og konstruktiv debat og efterfølgende en række lovforslag til drøftelse med regeringen :-)

Med venlig hilsen
Erik Johansen
erik@ssu.nu