



Landsorganisationen Borgerstyret Personlig Assistance

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre

Telefon +45 70 12 30 12

info@lobpa.dk
www.lobpa.dk

Social- og integrationsminister
Karen Hækkerup
Holmens Kanal 22
1060 København K

Hvidovre, den 1. november 2012

Vedr.: Kommunernes ageren af BPA-området

Kære Karen Hækkerup

Det er nu snart 4 år siden, BPA-loven trådte i kraft. Intentionen med BPA var som bekendt at styrke muligheden for, at mennesker med handicap kunne leve et uafhængigt og fleksibelt liv på samme måde som mennesker uden handicap.

LOBPA har gentagne gange gennem årene påtalt, at det kniber med realiseringen af de gode hensigter i landets kommuner – ikke i alle kommuner, men i mange af dem. Der er angiveligt mange årsager til, at loven ikke har fået virkning efter sin hensigt, bl.a. at det er en kompliceret lovgivning, og at implementeringen er trukket i langdrag, fordi kommunerne har skullet foretage en fornyet vurdering af hver enkelt borgers behov i lyset af det nye regelsæt.

Faktum er imidlertid, at den reelle årsag til den manglende realisering af de gode intentioner i mange tilfælde kan henføres til kommunernes økonomi og den af mange kommuner selvpålagte binding, der ligger i DUT-kompensationen, som fulgte med lovændringen. En kompensation, som efter mange kommuners opfattelse ikke har kunnet opveje den kommunale merudgift, der er forbundet med BPA.

Særligt udviklingen i Aarhus Kommune gør indtryk, fordi Aarhus Kommune om nogen har stået som eksponent for, hvordan man kunne skabe ligeværdige vilkår for mennesker med handicap. Når ordningen i forvejen er under pres, er der en fare for, at den økonomiske skrue drejes endnu en omgang i de kommuner, som i forvejen har anlagt de laveste serviceniveauer inden for BPA.

LOBPA mener, at der er to væsentlige årsager til, at BPA-modtagerne oplever så kaotiske forhold. Dels er det åbenbart ikke lykkedes at transformere de gode hensigter bag BPA til det bindende regelsæt, hhv. lov og bekendtgørelse, og dels tillader sociallovgivningen og de klageinstanser, som skal stå vagt om lovgivningen, et for stort spillerum for de kommuner, der ikke vil forstå og efterleve lovgivers hensigt, og hvis serviceniveauer udelukkende dikteres af et økonomisk rationale.

Hvis der skal skabes ordnede forhold på BPA-området – og det var jo bl.a. Folketingets hensigt ved vedtagelsen i 2008 – er det nødvendigt, at du som minister træder ind på arenaen og hjælper kommunerne med at forstå og udmønte reglerne efter denne hensigt, og at du – hvis det fortsat ikke sker – fratager kommunerne beslutningskompetencen på området.

Vi anerkender, at kommunernes økonomi er presset, og at der er mange opgaver, der trænger sig på – også på det sociale område. Men vi mener samtidig, at der anstændigvis må være en grænse for, hvor længe gruppen af mennesker med BPA skal være kastebold i den kommunale spareøvelse. Den grænse er for længst nået.

Under samrådet den 4. september fremhævede du, at borgernes retssikkerhed vejer tungt, når BPA-ordningen evalueres i disse måneder, og du anførte endvidere, at der findes et klagesystem – de sociale nævn og kommunale tilsyn – som understøtter borgerne i at opnå deres rettigheder, hvis kommunerne mod forventning ikke efterlever loven hhv. nævnenes afgørelser.

Du **bør** have ret i dine antagelser, men det har du desværre ikke. I LOBPA kender vi adskillige eksempler på, at kommunerne arbitrært fratager borgerne rettigheder – vel at mærke rettigheder oppebåret gennem mange år – og at kommunerne ignorerer de nævnsafgørelser som omgør de retsstridige afgørelser.

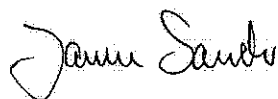
For at gøre ondt værre varsler du nu de sociale nævn nedlagt og afløst af én klageinstans, hvor langt de fleste klagesager skal afgøres administrativt. I LOBPA er vi meget bekymrede for, at det vil betyde en endnu længere sagsbehandlingstid for den enkelte og en øget retssikkerhed. Det har BPA-området ikke brug for.

LOBPA mener, at der er behov for

- bindende og gennemskuelige regler for udmøntningen af BPA-lovgivningen
- en tydeliggørelse af, hvilken compensation kommunerne har modtaget i forbindelse med indførelsen af BPA, og en sikring af, at den øremærkes til formålet
- en styrkelse af borgernes retssikkerhed, bl.a. ved at opretholde og højne kompetencen i de sociale nævn og dermed sikre kortere sagsbehandlingstider, og
- en fjernelse af den økonomiske gevinst for kommunerne ved at træffe bevidst forkerte afgørelser

Vi ved, at et forenklet regelsæt kan løse mange af de udfordringer, vi møder i samarbejdet mellem borgere og kommuner. LOBPA deler gerne ud af de erfaringer, vi besidder, og vil opfordre dig til at inddrage disse erfaringer i den igangværende evaluering af BPA-ordningen.

Med venlig hilsen



Janne Sander
Formand



Jette Nielsen
Direktør