

ÅBENT BREV TIL:

Borgmester Bjarne Nielsen

Langeland den, 06. maj 2013

En fejlbehandlet børnesag på Langeland

Klage over Børn- og Ungeafdelingen – Der hersker lovbrud i Langeland Kommunes forvaltning af Serviceloven, forvaltningsloven, retssikkerhedsloven og persondataloven

Vi er pårørende til en ung familie, hvor Børn- og Unge afdelingen i Langeland Kommune har valgt at tvangsfjerne et ungt forældrepar's børn ved fødslen. Som følge af dette indgreb, som vi betegner som etisk uforsvarligt, er vi stærkt bekymrede for de unge forældre og børnenes helbred såvel som for den øvrige familie og netværkets trivsel. Vi oplever at der ikke, er blevet lyttet til familien- og netværket.

Vi er dybt skuffede over Langeland Kommunes håndtering af sagen, som omhandler en ung sårbar familie og de vilkår man som samfund sætter op for dem som familie. Vi mener at dette sagsforløb stiller spørgsmålstegn ved hvorvidt man som borger overhovedet har nogen form for retssikkerhed, da enhver familie, sat overfor Langeland Kommunes Børn- og Unge afdeling vilkårlige sagsbehandling, kunne få fjernet deres børn. Ligeledes mener vi at begrebet *barnets tarv*, som er blevet (mis)brugt som argumentation for at fjerne de to børn fra deres forældre, bør sættes til diskussion.

Børnesagens forløb – Man finder ud af at være blevet ført bag lyset

Normalt er tvangsfjernelse det sidste form for indgreb man vælger når alle andre løsninger er afprøvet eller på saglig vis har kunnet udelukkes. I dette tilfælde valgte man at iværksætte dette alvorlige indgreb uden nogen nævneværdig undersøgelse af de vordende forældres forældrekompetencer og netværket iøvrigt, og har dermed for tid og evighed for de involverede hovedpersoner, børnene og forældrene, forårsaget uoprettelig skade.

Vi har i over et år, allerede inden børnenes fødsel, gennem utallige skrivelser, forsøgt at gå i dialog med Langeland Kommune omkring en socialfaglig ressourcemodel. En socialfaglig ressourcemodel ville betyde en undersøgelse forud af ressourcer og udfordringer, i kombination med en projekt- og handleplansbeskrivelse, som kunne understøtte familiens sociale situation, udviklingsmuligheder, livskvalitet, og evne til at klare sig selv gennem tilbud om samvær, aktiviteter, støtte i hjemmet, behandling og undervisning.

Langeland Kommune har i mellemtiden valgt at feje alle disse opfordringer af bordet og valgt at benytte sig af metoder jf. personlige skøn, som ej er fagligt funderet. Hvor man under graviditeten på et netværksmøde med familie- og netværk, gav udtryk for at alt ville forløbe i gode og trygge

rammer for den unge familie i et samarbejde med Langeland Kommunes Flekshus. Da skulle det efterfølgende vise sig, at systemet på forhånd var gået de berørte hovedpersoner bag om ryggen og havde lavet aftale i femte graviditetsmåned med en kommunal plejefamilie på fjernafstand. Således har man over tid arbejdet på at føre forældre og netværk rundt i manegen og efterfølgende vildledt forældre- og netværk i hvad et forældre- og familieskab er og kan være. Samt vildledt familie og netværk i hvad et socialt tilbud er og kan være. På dette formynderiske arbejdsgrundlag er forældrene blevet tvunget til at give deres børn bort, hvilket efterfølgende hindrer familie- og netværk unødigt i kontakten til børnene. Dette på trods af, at det var og er ønskebørn. Vi spørger Langeland Kommune til, hvor mange børn er blevet formidlet bort i kommunen på et sådant arbejdsgrundlag? Borgmesteren må nu forklare sig. Vi har brug for en afklaring af, hvorvidt det er kommunen der er problemet, som betyder systemet har nogle ting der skal ryddes op i. Men at Borgmesteren må forholde sig til de vigtige oplysninger til familien og netværk i en konkret redegørelse.

Vores børn og unge mennesker gennemgår som konsekvens for nærværende en falsk udvikling og befinder sig i en alvorlig krise. I mellemtiden oplever vi, at vi kæmper en forgæves kamp og tvinges til nedværdigende sagsbehandlingsmetoder og udmattelsesstrategier, som indbefatter mistriksel og som ikke danner nogen logik. Vi har gentagne gange forklaret problemerne, men er ikke blevet taget alvorligt eller lyttet til. Der spørges til, hvem har ansvaret? Og hvem har skabt disse fjendebilleder af familien?

Krænkelser af forældremyndigheden og samværsretten – En fejlbehandlet børnesag

Et lille udpluk af de sagsbehandlingsfejl, der har fulgt sagsforløbet i Børn- og Ungeafdelingen. Der spekuleres allerede inden børnene er født i deres fremtid. I den konkrete sag er det sket i femte måned af graviditeten, hvormed støtten til børnene visiteres til en kommunal plejefamilie på fjernafstand. I spørgsmålet om foranstaltningen, bliver familien oplyst om, at der ikke fandtes en kvalificeret plejefamilie i nærområdet, men da netværket selv byder ind på opgaven i nærområdet har det ingen interesse. §50 undersøgelsen, der er en undersøgelse af forældrenes forældrekompetencer, har kun fungeret som en formalitet - et dokument, der skulle udfyldes - og har ikke taget hensyn til, at det handler om konkrete menneskers liv og skæbne. Der findes ej interesse i at belyse sagen tilstrækkeligt, inden man går ud og fjerner børn. Der sagsbehandles i et så hurtigt et tempo, at det hos familie- og netværk er vanskeligt at følge med og forberede sig. Deltagelse af bisidder eller andre relevante fagpersoner søges udelukket eller tages ikke alvorligt. Der arbejdes i en ekstrem lukket proces. Der anvendes en aggressiv og manipulerende adfærd overfor de berørte hovedpersoner ved mødeaktivitet og under samvær. Bisidderen bliver gentagne gange mødt med en replik fra socialrådgiveren, at de nok skal få deres sag igennem. Bisidderen forsøges fremmedgjort, chikaneret eller truet på sin profession såvel som på sin deltagelse og adgangen til aktindsigt og er efterfølgende sat fra bestillingen. Dertil kommer, at forvaltningens administrative arbejde forsøges overladt til familien selv, såsom at indhente en dagsorden til møder, såsom øvrige socialfaglige tiltag og skrivelser, for så endelig at blive afvist på sine ønsker. Der fifles og manipuleres sprogligt i processen med de berørte personer, foranstaltninger, som enten er

irrelevante for sammenhængen, situationen eller slet ikke aktuelle på det pågældende tidspunkt. Efterspørgsel på referater efterkommes ej, hvilket vanskeliggør dokumentation på hvad der reelt foregår. Den kommunale plejefamilie, som ikke har de fornødne kompetencer intakt og som har egennyttige økonomiske interesser i at beholde børnene, er den selvsamme person der foretager ulovlige observationer af forældrenes forældreevne. De underretninger der er indberettet af den kommunale plejefamilie, ses der gennem fignerne med. Klager kører rundt i systemerne og lander på Borgmesterens bord, hvorefter der ingenting sker. Handleplaner fremsendes som færdigudarbejdet uden forældrene har fået materialet fremsendt, med mulighed for at læse korrektur eller stille uddybende spørgsmål. Forvaltningen træffer beslutninger og afgørelser hen over hovedet på familien- og netværket, samt påstår at de skam varetager *barnets tarv* og at de er der for forældrene. Efter at forældrene er blevet deres børn fratvunget, forsøges forældrene presset til at betale herfor. Groft sagt hele sagsbehandlingen sejler, fordi familie og netværk ikke anerkendes i det konkrete samarbejde jfr. servicelovens § 19 og § 46. Derfor mener vi Langeland Kommune bør forpligtes til at rulle anbringelsen tilbage, da arbejdsgrundlaget er ugyldigt.

Sagsforløbet opleves som en ekstrem grov krænkelse af forældremyndigheden og samværsretten, eftersom familien oprindeligt henvendte sig i håb om nogle støtteforanstaltninger – Når nødvendige støtteforanstaltninger ikke iværksættes rettidigt, forværres funktionsnedsættelsen og færdigheder, hvilket øger støttebehovet hos den enkelte. Dette fordi, at den socialfaglig indsatsplan er sat ud af drift, hvorfor familiens individuelle ressourcer og udfordringer ikke er blevet taget seriøs eller blevet imødekommet. Man kan frygte, at der kan være tale om en gennemgribende socialfagligt problem i Børn- og Unge afdelingen, da ressourcefordelingen og de økonomiske midler kunne være brugt bedre og mere hensigtsmæssigt.

Lovbrud - Krav til politisk handling i Langeland Kommune

På denne bekostning, er vores børn handlet væk af Langeland Kommune til en kommunal plejefamilie på fjernafstand og truet på deres udvikling af den kvalitetsfattige ukoordinerede indsats, der d.d. udøves af Børn- og Unge afdelingen i Langeland Kommune og hvor der ej findes andre alternative velgørende støttemuligheder. Vores modkrav drejer sig om:

- Der oprettes et borger rettet uvildigt lokalråd, som taler familie- og levevilkårenes sag, med henblik på en mere familievenlig politik til borgere i Langeland Kommune.
- At Langeland Kommune pålægges et samarbejde med en uvildig borgerrådgivning, som kan yde uvildig socialfaglig rådgivning til familier- og netværk i børnesager og de sagsbehandlende og administrative aktiviteter, samt støtte frontarbejdet i de sociale tilbud i nærområdet.
- Kravet til et opgør med metodefriheden, hvorfor den socialfaglige metode skal baseres på en ressourcemodel og at man i øvrigt følger servicestyrelsens krav til evidensbaserede familieprogrammer (2012).
- At man i Socialforvaltningens kultur arbejder aktivt med et perspektivskifte med reference til en kognitiv anerkendende ressourceorienteret pædagogik, som afspejler sagsbehandlerens

kompetencer og er i overensstemmelse med fordelingen af de socialfaglige ressourcer til den enkelte borger, i kombination med budgetstyring. Og her skal familien anerkendes og respekteres som et samlet system i systemet.

- At man arbejder på at opstille forskellige sociale tilbud til familier i lokalområdet.

Vi appellerer til en undersøgelse af Børn- og Ungeafdelingens arbejdsgrundlag og metoder. Dette med henblik på at fremme en konkret og individuel tilrettelagt helhedsorienteret indsatsplan, der definerer den individuelle service, og som benyttes til enhver borgere indenfor Socialafdelingens driftsområde. Nemlig, et princip om at pengene så også følger borgeren, som her omhandler unge sårbare familier, der stifter familie og deres leve- og familievilkår. Og, at man har socialfagligt belæg for at hævde, at man vil arbejde for barnets tarv og familiens ret til at forebygge en anbringelse!

Dette fordi, at det er en realitet børnenes interesser ikke bliver varetaget ordentligt med reference til menneskerettighederne. Vi har som enkelt personer forsøgt, at gøre opmærksom på de eksisterende problemstillinger uden held og tilkendegivet vores synspunkter og holdninger til en alternativ indsats. Det er sket ved kontakt til Kommunalbestyrelsen, Borgmesteren i Langeland Kommune, ledelsen i Børn- og Ungeafdelingen, sagsbehandleren. Dette fordi, at der handles på sådanne måder, at der er tale om skærpede omstændigheder, fordi de overordnede instanser samlet set forsømmer at behandle børnesagen efter loven. Der ønskes at blive kaldt til et åbent samråd, for at få svar på, hvad man i Langeland Kommune har tænkt sig at gøre, samt en redegørelse af den bevidst tilsidesættelse af lovgivningen i den konkrete sag. Dertil kommer kravet om, at sagen nu føres tilbage på ordentlig vis, eftersom børnene er i mistrivsel. Derfor skal der ikke herske nogen tvivl om, at Borgmesteren har et ansvar med henblik på at stoppe det der d.d. foregår i Børn- og Ungeafdelingen og tilsikre en løsning udfra en familievenlig politik på Langeland.

Venlig hilsen

Pårørende til et ungt forældrepar i Langeland Kommune

cc.:
Social- og Integrationsminister: Karen Hækkerup
Socialudvalget i Folketinget
Sociale ordførere i Folketinget
Ankestyrelsen
Det Sociale Nævn
Børnesagens fællesråd
Institut for Menneskerettigheder
Forening for forældre til anbragte børn
Kommunalbestyrelsen i Langeland Kommune
Advokat Anders Brøndtved
Fyens Amts Avis
Kontaktperson for de pårørende: Anne-Marie O. Thomsen: amt@lifeframing.dk