

23/4-2013

Til medlemmerne af socialudvalget.

Hermed vil jeg prøve at gøre social udvalget opmærksom på denne magtmisbrug/lovsjusk/lovbrud, der foregår i kommunernes regi, dette skyldes i følge min opfattelse kassetænkning som er straffrit for kommunerne, og derfor bliver ved med deres praksis.

Jeg vedhæfter en artikel fra tv2 som omhandler min sag/person, men kan jo ikke andet end spekulere i om det drejer sig penge for kommune da jeg er på bistand som er 10.000 (plus det løse) før skat, men 17.600 dags som førtidspension er iøjeblikket, da min sag nu har været på siden jeg blev syg i 2004, kan man hurtig regne ud hvad de kunne spare ved at fastholde mig på bistand, uanset hvad læger og specialister siger om min sygdom, for kommunen bliver ved med at finde på nye undskyldninger eller forløb, men "lige" skal prøve før borgeren er afklaret, og så lige skifte sagsbehandler tit og ofte, for at en ny sagsbehandler kan begynde forfra.

Jeg vil lige undskyld hvis brevet virker lidt rodet, men man bliver lidt tosset i hovedet af denne form for "terror" imod ens person.

Men det stor i det hele er at min kommune, Høje Tåstrup kommune, tryner min sag med disse brud på loven, bevidst eller ej, men klart kommunen vil ALTID benægte.

Jeg finder det så samtidigt tankevækkende dette forgår i Michael Ziegler´s kommune, da han som borgmester, burde have styr på sine ansatte at de følger loven, han sidder jo hos kommunernes landsforening (KL), i en position som giver ham måske for meget magt, da denne sag kan læse på 2 måder om hans lederskab.

1. måde: Det kan tolkes som Ziegler IKKE har styr på sin kommune, og derfor sejler sagsbehandlingen med borgern, og dermed overtræder gældende lovgivning på området.

eller det værste senarium

2. måde: Denne sagsbehandling er en BEVIDST handling/ordre fra Ziegler bare for at spare penge på borgernes sager, for kommunen har mange millioner sparet op i banken, skriver de selv, og hvis det er bevidst hvad snakker de så om mere i KL, er denne fremgang fremtiden? for kommunerne bliver IKKE straffet økonomisk eller fængselstraf for denne måde at begå socialbedrageri på, hvor borgeren bare skal tænke sådan, så trues der med sanktioner af økonomisk vej eller i gralle tilfælde, fængselsstraf...

Jeg forstår godt socialudvalget nok tror/mener det er mig som har mareridt, for der bliver sjældent lyttet til borgeren på gaden, men set i lyset om det sket i Boston, så var der heller ikke mange(inclusiv myndighederne) som troede sådan noget kunne ske, men der skal jo være en først gang for alt indtil det bliver opdaget, og det er det måske i denne sag, men hvis udvalget vil have mere dokumentation for sagens påstand, så findes det skriftligt, som kan fremsendes...

med venlig hilsen

Tim Juul Andersen

PS. Ironisk kan det forekomme, men visitations afsnit hos kommunen som har besøgt mig i hjemmet, har vurderet mig til at skulle bruge hjælpemidler grundet jeg er dårligt gående, jeg har fået en rullator og badebænk, samt special stol til køkkenet så jeg kan sidde og lave mad, men det kontorsom vurdere om førtidspension, mener jeg ikke fejler noget, uanset hvad læger og speciallæge skriver...ganske tankevækkende....