

Kære Socialminister Karen Hækkerup

1.03.2013.

Ang. J. nr. 2012-7134. Åbent brev

Tak for dit svar ang. mit debatindlæg "Er Åndssvageforsorgen ved at blive genindført i Silkeborg"

Jeg sidder dog med en fornemmelse af at du slet ikke besvarer mine spørgsmål, og ikke tager stilling til den problematik som brevet omhandler: "Tilsidesættelse af de udviklingshæmmedes fundamentale menneskerettigheder", både i forhold til FNs handicapkonvention, Serviceloven og menneskerettighederne.

Pårørende/familie i den aktuelle sag, som jeg omtaler, har også fået svar fra Socialministeriet, at sagen er sendt til videre behandling i By og Landstyrelsen !. Jeg vælger at tro at det er en misforståelse, og ikke en Kafka roman som vi her er blevet indblandet i.

Problemet er at Silkeborg kommune og andre kommuner pga. dårlig økonomi, samt et ændret livssyn på de udviklingshæmmede, er begyndt at flytte dem tilbage til institutionslignende forhold i nybyggede store institutioner, eller nedlagte plejehjem. (se vedlagte bilag)

Mens hele samfunds debatten er centreret omkring inklusion af svage og udviklingshæmmede i folkeskolen og erhvervslivet, ekskludere man dem nu i uset omfang fra lokalmiljøet og normalbefolkningen. Hvis det rent fysisk bliver fjernet fra normalbefolkningen, er det hele jo bare tom snak.

De metoder som kommunerne benytter for at "Tvangsflytte" de udviklingshæmmede medborgere er stærkt etisk kritisable. (se vedlagte bilag fra den aktuelle sag i Silkeborg) Først læser beboerne, pårørende og personale i den lokale avis, at de udviklingshæmmede medborgere skal flytte, og dernæst får de en mødeindkaldelse hvor der som overskrift står "Lukning af Bofællesskabet".

Da Silkeborg kommune finder ud af at de ikke bare kan tvangsflytte beboerne (pga. af voldsomme protester og jura) er de mere indstillet på dialog, men lader skinne igennem, at de nu nok skal få stedet lukket, da det er for omkostningstungt med et så lille bofællesskab. Den sidste fase, i forsøget på lukning, går så ud på pædagogiske og sikkerhedsmæssige argumenter, samtidig med at personalet i bofællesskabet bliver pålagt tavshedspligt. Hvis personalet i offentligheden, og til de pårørende, forhindres at sige deres mening og bruge deres ytringspligt, så falder forudsætningerne for demokratiet jo ligesom sammen.

Rent normeringsmæssigt kan de gøre det umulig for beboerne at blive boende i deres eget hjem, og det lader da også til, at det er deres agt (ulovligt) Kommunen mener bla.a at det er umulig med et 2 x 5 minutters tilsyn pr. nat i bofællesskabet, selv om hjemmeplejen færdes i lokalområdet i forvejen.

Sagen er jo bare et eksempel på "Det offentlige som modspiller", hvor systemverden tromler hen over civilsamfundets værdier, og virker ligeglade med etik, lovgivning og moral. Her er det så samfundets allersvageste medborgere som det går ud over. Dette foregår andre steder i Silkeborg, omegnskommuner og resten af landet (spørg Sytter Kristensen og LEV)

[Skr.note: De i henvendelsen omtalte bilag kan rekvireres af udvalgets medlemmer ved henvendelse til sekretariatet](#)".

Jeg kender godt Serviceloven og intentionerne i dansk socialpolitik. Har læst FNs handicapkonvention; grundloven og menneskerettighederne, og også social og integrationsministeriets hjemmeside.

Derfor vil jeg godt præcisere min mission med denne henvendelse:

- Kan du som Socialminister acceptere at kommunerne tvangsflytter udviklingshæmmede medborgere fra deres hjem, til institutioner eller institutionslignende forhold. Er disse mennesker ikke lovmæssigt sikret af Servicelovens §67 som reelt afskaffer institutionsbegrebet ? Desuden omtaler FNs handicapkonvention også, at de har ret til ikke bare en bolig, men til deres eget hjem, og ikke bo på pædagogernes arbejdsplads.
- Kan du acceptere, at kommunerne bruger økonomiske begrundelser for at nedlægge bofællesskaber, samt skærer normeringen så langt ned at det nærmer sig det uforvarselige, og herefter vil lukke bostederne af samme grund ? Lovgivningen siger jo klart at medborgerne skal have den nødvendige hjælp og støtte for at kunne blive i egen bolig.
- Kan du som Socialminister påse, at kommunerne ikke konstruere fejlagtige pædagogiske begrundelser for institutionsoverførsler af udviklingshæmmede, først og fremmest ved at hjemmevejledernes ytringsfrihed sikres, og de ikke pålægges tavshedspligt og trues på deres job, i denne slags sager som ikke omhandler personfølsomme oplysninger, men omhandler berettigelsen af evt. flytninger ?

Over hele landet er der i de seneste år opstået et hav af denne slags Tvangsflytninger, eller forsøg på samme. Jeg har hjulpet mindst 3 forskellige bosteder med at forhindre ulovlige tvangslukninger. Så problemet er reelt, og vokser sig større med den dårlige økonomi i kommunerne. Overgrebene tager til i styrke, og de udviklingshæmmede medborgere, pårørende og personale, får ikke meget hjælp mod disse ulovligheder.

Vil du præcisere overfor kommunerne, især Silkeborg kommune i denne sag, hvad der er gældende lovgivning og hvad der er god etik ?, og ikke bare igen henvise os til diverse klageinstanser og litteratur, men markere at kommunerne har overskredet grænsen for dårlig behandling af vores allersvageste medborgere ?

Du er som Socialminister ansvarlig for sociallovgivningen/Serviceloven overholdes, og hvis det ikke bare skal være et abstrakt begreb at vi behandler de svageste ordentligt, må du altså på banen.

Vedlægger div. bilag og artikler omhandlende den aktuelle sag i Silkeborg.

Med venlig hilsen Torben Hedvall Almind Søvej 34 8600 Silkeborg (tdl. koordinator/hjemmevejleder)

**Skr.note:** De i henvendelsen omtalte bilag kan rekvireres af udvalgets medlemmer ved henvendelse til sekretariatet".

Tlf 86828505 [hedvall@familie.tele.dk](mailto:hedvall@familie.tele.dk)

Skr.note: De i henvendelsen omtalte bilag kan rekvireres af udvalgets medlemmer ved henvendelse til sekretariatet".